

Logik in der Informatik

Wintersemester 2015/2016

Übungsblatt 10

Abgabe: bis 14. Januar, 13.15 Uhr (vor der Vorlesung oder im Briefkasten zwischen den Räumen 3.401 und 3.402 im Johann von Neumann-Haus (Rudower Chaussee 25))

Aufgabe 1:

(24 Punkte)

Beweisen oder widerlegen Sie die folgenden Aussagen:

(a) Sei $\sigma = \emptyset$. Es gibt einen FO[σ]-Satz φ_a , so dass für jede σ -Struktur \mathcal{A} gilt:

$$\mathcal{A} \models \varphi_a \iff |A| \text{ ist eine Primzahl.}$$

(b) Sei $\sigma = \{E/2, F/2\}$ eine relationale Signatur. Es gibt einen FO[σ]-Satz φ_b , so dass für jede σ -Struktur $\mathcal{A} = (A, E^{\mathcal{A}}, F^{\mathcal{A}})$, bei der $\mathcal{G} := (A, E^{\mathcal{A}})$ ein endlicher gerichteter Pfad ist, gilt:

$$\mathcal{A} \models \varphi_b \iff F^{\mathcal{A}} \text{ ist der reflexive und transitive Abschluss von } E^{\mathcal{A}}.$$

Dabei nutzen wir folgende Begriffe:

- Ein Graph $\mathcal{G} = (V^{\mathcal{G}}, E^{\mathcal{G}})$ ist ein endlicher gerichteter Pfad, falls es ein $n \in \mathbb{N}$ mit $n \geq 1$ gibt, so dass $|V^{\mathcal{G}}| = n$, $V^{\mathcal{G}} = \{v_1, \dots, v_n\}$ und $E^{\mathcal{G}} = \{(v_i, v_{i+1}) : 1 \leq i < n\}$.
- Seien $E^{\mathcal{A}}, F^{\mathcal{A}} \subseteq A \times A$. $F^{\mathcal{A}}$ heißt transitiver und reflexiver Abschluss von $E^{\mathcal{A}}$, wenn für alle $(a, a') \in A \times A$ gilt:

$$(a, a') \in F^{\mathcal{A}} \iff a = a' \text{ oder es gibt im gerichteten Graphen } \mathcal{G} = (A, E^{\mathcal{A}}) \text{ einen Weg vom Knoten } a \text{ zum Knoten } a'.$$

Aufgabe 2:

(24 Punkte)

Beweisen Sie folgende Aussage:

Für alle relationalen Signaturen σ , alle σ -Strukturen \mathcal{A} und \mathcal{B} , alle $k \in \mathbb{N}$, alle $\bar{a} := a_1, \dots, a_k \in A$, alle $\bar{b} := b_1, \dots, b_k \in B$ und alle $m \in \mathbb{N}$ gilt:

Genau einer der beiden Spieler hat eine Gewinnstrategie im m -Runden EF-Spiel auf (\mathcal{A}, \bar{a}) und (\mathcal{B}, \bar{b}) .

Hinweis: Per Induktion nach m ist der Beweis einfach und kurz.

Aufgabe 3:**(27 Punkte)**

Katzen äußern sich bekanntlich mit Hilfe der Laute „M“, „I“ und „U“.

Die *Katzensprache* K ist eine Menge von Worten über dem Alphabet $A := \{M, I, U\}$, die durch die folgenden Regeln rekursiv definiert ist:

Basisregel: (B) $MI \in K$.

Rekursive Regeln: Für alle $v \in A^*$ und alle $w \in A^*$ gilt:

(R1) Ist $vI \in K$, so ist auch $vIU \in K$.

(R2) Ist $Mv \in K$, so ist auch $Mvv \in K$.

(R3) Ist $vIIIw \in K$, so ist auch $vUw \in K$.

(R4) Ist $vUUw \in K$, so ist auch $vw \in K$.

(a) Geben Sie für jedes der folgenden Worte aus A^* an, ob es zur Menge K gehört oder nicht. Begründen Sie jeweils Ihre Antwort!

(i) MIU

(iii) MUII

(ii) UMII

(iv) MU

(b) Beweisen Sie mit einer Induktion über den Aufbau der Menge K , dass für jedes Wort $w \in K$ gilt: Die Anzahl $|w|_I$ der Vorkommen des Lauts I in w ist *nicht* durch 3 teilbar (d.h. es gibt eine Zahl $k \in \mathbb{N}$, so dass gilt: $|w|_I = 3k + 1$ oder $|w|_I = 3k + 2$).

(c) Kann eine Katze „MUUU“ machen? D.h., ist $MUUU \in K$?

(d) Geben Sie einen Kalkül \mathfrak{K} über der Menge A^* an, so dass gilt: $\text{abl}_{\mathfrak{K}} = K$.

Aufgabe 4 finden Sie auf der Rückseite

Aufgabe 4:

(25 Punkte)

Lesen Sie Kapitel 12 aus dem Buch „Learn Prolog Now!“.

Achtung: Geben Sie Ihre Lösungsansätze für die Teilaufgaben (b)–(e) in einer Datei mit dem Namen `pure_literal.pl` über das GOYA-System ab! **Es gilt:** Lösungsansätze, die von SWI-Prolog nicht geladen werden können, werden nicht bewertet!

- (a) Machen Sie sich mit den Prolog-Modulen `al_def`, `al_literals` und `al_nf` vertraut, die Sie unter der URL <http://www2.informatik.hu-berlin.de/logik/lehre/WS15-16/Logik/downloads/al/> finden können. Laden Sie diese Prolog-Module in ein Verzeichnis Ihrer Wahl.
- (b) Erstellen Sie (im selben Verzeichnis) in einer Datei `pure_literal.pl` ein Modul mit dem Namen `pure_literal`, welches die Prädikate `knf_shell/0` und `pure_literal/2` exportiert.
- (c) Importieren Sie im Modul `pure_literal` die Prädikate aus den Prolog-Modulen `al_def`, `al_literals` und `al_nf`, die Sie für die Lösung der folgenden beiden Teilaufgaben benötigen.
- (d) Wir kodieren Klauselmengen wie auf Blatt 9 als Listen von Listen von Literalen. Implementieren Sie das Prädikat `knf_shell/0`, so dass eine Anfrage `?- knf_shell.` eine Eingabeaufforderung zur Konstruktion von Klauselmengen aus aussagenlogischen Formeln startet. D.h., wenn über die Tastatur eine aussagenlogische Formel als Prolog-Term eingegeben wird, dann soll nach Ende der Eingabe (durch `.` und die Taste „Enter“) eine zu der Formel äquivalente Klauselmenge ausgegeben werden. Dies soll so lange wiederholt werden, bis statt einer aussagenlogischen Formel das Atom `bye` (wieder gefolgt durch `.` und die Taste „Enter“) eingegeben wird.

Hinweise: Definieren Sie sich gegebenenfalls geeignete Hilfsprädikate. Verwenden Sie für die Eingabe das Prädikat `read/1` und für die Ausgabe das Prädikat `write/1`. Beide Prädikate sind in SWI-Prolog vordefiniert. Sie müssen sich nicht um die Behandlung von Eingabefehlern kümmern.

- (e) Implementieren Sie ein Prädikat `pure_literal/2`, so dass eine Anfrage von der Form `?- pure_literal(KM, KM2).` auf die Klauselmenge `KM` die *Pure Literal Rule* des DPLL-Algorithmus anwendet und die entstehende Klauselmenge in `KM2` zurückgibt. Beispielsweise sollte die Anfrage

```
?- pure_literal([[~x1, x2, ~x5], [x1, x2, ~x4, x7], [x3, ~x5, x7],
               [x3, ~x4, ~x5], [x5,x4,~x8], [x1,x3,x5,x7], [~x7,x8]],
               KM2).
```

zu der Antwort

```
KM2 = [].
```

führen.

Hinweise: Definieren Sie sich geeignete Hilfsprädikate. *Beispielsweise* bietet es sich an, Prädikate `literal/2` und `pure_literal/2` zu definieren, so dass `literal(L, KM)` für jedes in der Klauselmenge `KM` vorkommende Literal `L` erfüllt ist, und `pure_literal(L, KM)` für jedes in der Klauselmenge `KM` vorkommende Literal `L` erfüllt ist, dessen Negat nicht in `KM` vorkommt.