

Reviewprotokoll

Prüfobjekt: Projektwebseite Software-Sanierung unter

Teilnehmer: Steffen Wiegand, Thomas Seifert, Alexander Wagenknecht, Daniela Weinberg

Leitung: Daniela Weinberg

Protokollant: Thomas Seifert

Datum, Uhrzeit des Treffens: nur EMail

1 Gesamteindruck

Es gibt in der Webseite keine offensichtlichen Schreibfehler, der allgemeine Aufbau ist schlicht aber recht unübersichtlich. Man hat Probleme auf den Seiten bestimmte Dokumentationen zu finden, wie z.B. die Dokumentation zur Detektor-Steuerung. Der Passwortschutz bestimmter Bereiche hingegen ist gut gewählt.

2 Probleme des Dokumentes

2.1 Navigation

Eine Navigation innerhalb des Textes ist unüblich und recht unübersichtlich. Es fehlt eine einheitliche Navigation, die auch in Unterdokumenten erhalten bleibt. Weiterhin fehlt eine Startseite, die einen darauf hinweist, wo man entsprechende Dokumente findet bzw. wo man überhaupt anfängt auf der Seite.

2.2 Seitenaufbau

Die Seiten sind oft zu lang, zuviel Text innerhalb einer Seite. Das Layout und die Farbgebung wechselt oft, scheinbar je nach Ersteller der Seite. Innerhalb einer Seite erfolgt jedoch wiederum eine klare Strukturierung.

3 Verbesserungsvorschläge

Besser wäre es, für die zwei Kurse (Softwaresanierung fr Anfänger /Fortgeschrittene) eigene Sub-Pages mit relevanten Dateien und Dokumentationen anzulegen. Auf diesen Seiten könnte man auch die Skripte und die Aufgaben veröffentlichen und würde sich sparen ständig eine aktualisierte Veranstaltungsliste ausdrucken zu müssen (von Seiten des Dozenten).

Änderung der Navigation auf Tabellen oder Framesets mit ständiger Navigation links des Inhaltsframes.

Vorschaltung einer Startseite mit einführenden Erläuterungen.

Soweit möglich Aufteilung oder Kürzung einzelner Dokumente.

Verlinkung von in Dokumenten auftretenden Begriffen mit Erläuterungen im Glossar und das Glossar insgesamt zentraler plazierungen und mit Ankern versehen.

Tote / umständliche Links entfernen :

Bsp.

Benutzerleitfäden

Detektornutzung

öffnet ein neues Dokument, auf dem steht :

Siehe: Produktdokumentation - Entwicklerdokumente - Detektornutzung - Analyse und Definition

4 Anmerkungen zum Verlauf des Treffens

Es fand zur Erstellung dieses Reviews kein Treffen statt. Die Kommunikation hierzu fand ausschliesslich via Mail oder Telefon statt.

Beiträge wurden von allen via Mail zusammengetragen und zusammengefasst.