Auswertung: Review "Manuelle Justage" (WS 2001/02)

K. Bothe, 21. 11. 2001

Treffen:

einzeln vorbereitet
oftmals: 2 Treffen

Installation:

Verwaltung von Versionen nicht zufriedenstellend
(kein Archivfile mit allen benötigten Programmfiles)

Vergleich: Verhaltensspezifikation <---> tatsächliches Verhalten

--> eine Fülle von neuem Material

Kritik an Formfragen:

-Umlaute: ä - ae
- Oberflächenelemente nicht einheitlich:
  [Winkel] 'Winkel' *Winkel*
- Abbildungen numerieren (Bezug darauf)
- #-Angaben im Text verwirrend
- auf #-Angaben im Vorspann des Dokuments hinweisen
- Verweis auf Vorgängerdokument fehlt (Versionsnummer)

- 6.: beantwortete Fragen (bzw. Mängel am Dokument)
  können gestrichen werden
- 7. Verwandte Dokumente:
  kurze Beschreibung (Bezug zum aktuellen Dokument) günstig
- 8. Änderungen am Dokument:
  wohl nicht aktuell gehalten

- 10.: Glossar: arcsec falsch eingeordnet

Verhaltensspezifikation: Formulierungen unscharf / unschön ...
Teile nicht systematisch eingeführt

0. Gültigkeitsbereich des Dokuments
"Von hohem Allgemeinheitsgrad sind die Punkte 2.3 ..."

ini-File: Angaben nicht systematisch

in 1: "siehe dort"

2.3.c: "Die Soll-Position wird ... als Absolutwert eingegeben"

Was ist V = ... s-1 für eine Maßeinheit?

3.3 Angaben zum Runden unscharf formuliert

Verhaltensspezifikation: erweitertes Verhalten entdeckt

- "stop’ der Motoren über Pfeiltasten
  (Entdeckung: auch über Programmquellen)

Verhaltensspezifikation: falsche Angaben in VS

= Fehler in Implementation
= Unzulänglichkeiten der Implementation
= in VS falsch erfaßte Funktionalität

Position des Schiebereglers ⟷ Zahlenwert des Winkels

Übereinstimmung ?

aktuelle Position des Antriebs

Gleichzeitige Bewegung von Motoren: nur über die Combobox
(nicht über die Antrieb-Schnellauswahl möglich)

Neuer Wert für die Schrittweite und Geschwindigkeit muss mit <return> bestätigt werden, sonst gilt der alte Wert

Bei AR (u. a.?) wird der Motor erst mit Verzögerung gestoppt

Messung der Halbwertsbreite terminiert nicht (in Simulation)

1. -> kein akustisches Signal feststellbar

"Strategische" Betrachtungen

- Mischung (?)

Infos für den SW-Entwickler

physikalische Grundlagen

Infos für den Nutzer

"physikal. Grundlagen gehören nicht in das Dokument"

→ extra Dokument

- Verhältnis zum Rest des Programms nicht klar

- Fragen gehören nicht ins Pflichtenheft
  (vorher klären, dann entwickeln)

- Bewertung / Wünsche gehören nicht ins PfHeft
  (gleich als Anforderung formulieren)
  z. B. ini-Files (Wunsch: Splittung -> Realität?)

Anforderungsspezifikation <---> Verhaltensspezifikation

(Pflichtenheft) (Reverse Engineering)

tatsächliches Verhalten:
auch Fehler,
fehlende Eigenschaften,
Abweichungen vom Ideal ...