

11. Rekursion, Komplexität von Algorithmen

Teil 2

Java-Beispiele:

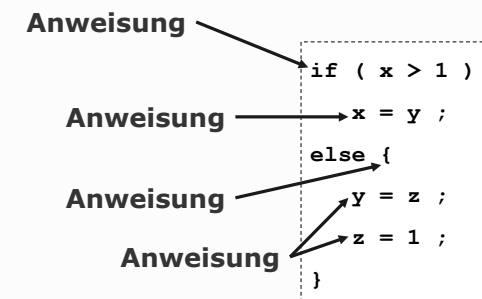
Power1.java
Hanoi.java

Anwendung der Rekursion

- Rekursiv definierte Funktionen
 - **Fibonacci-Funktion**
 - **Fakultät, Potenz**
 - ...
- ➔ • Rekursiver Aufbau der zu verarbeitenden Daten
 - **Programme (EBNF)-> Compiler**
 - **Bäume und Listen** (Teil III)
- Natürliche rekursive Problemlösungen
 - **Sortierverfahren**
 - **Türme von Hanoi**
 - ...

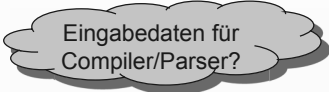
Rekursiver Aufbau von Daten: Syntax von Programmiersprachen

Programmstruktur: rekursiv definiert



Beispiel: rekursiver Aufbau der Daten

Compiler:
Parser (Syntaxanalyse)



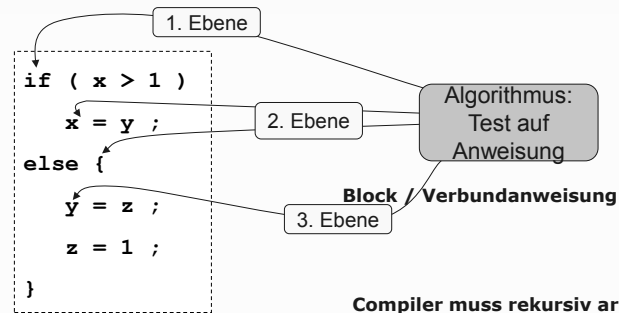
EBNF:

```
Anweisung ::=      Auswahanweisung | Block | ...
Auswahanweisung ::= if ( Ausdruck ) Anweisung
                   [ else Anweisung ]
Block ::=      { Anweisung | ... }
```

Parser:

1. testet, ob Anweisung vorliegt
2. findet if-Anweisung
3. testet im Innern der if-Anweisung:
liegen 1 (2) innere Anweisungen vor
→ **rekursiver Aufruf des Tests, ob Anweisung anliegt**

Parser : testet in jedem Zustand, ob bestimmte Syntaxeinheit anliegt



- | | |
|------------------|---------------------------------------------|
| <u>1. Ebene:</u> | Einstieg in den Algorithmus |
| <u>2. Ebene:</u> | 1. rekursiver Aufruf (zwei mal) |
| <u>3. Ebene:</u> | 2. rekursiver Aufruf (in „Block“, zwei mal) |

Einzelheiten: Compilerbau

Anwendung der Rekursion

- Rekursiv definierte Funktionen
 - **Fibonacci-Funktion**
 - **Fakultät, Potenz**
 - ...
- Rekursiver Aufbau der zu verarbeitenden Daten
 - **Programme (EBNF)-> Compiler**
 - **Bäume und Listen** (Teil III)
- ➔ • Natürliche rekursive Problemlösungen
 - **Sortierverfahren** (II.12)
 - **Türme von Hanoi**
 - ...

Rekursive Problemlösungen: Türme von Hanoi



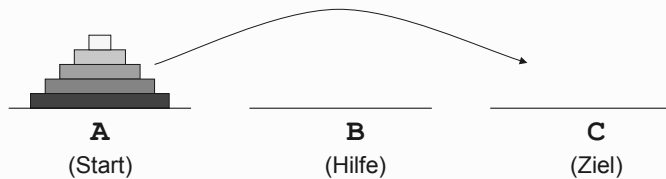
Rekursive Problemlösungen: Türme von Hanoi

Aufgabe:

Scheiben liegen der Größe nach geordnet auf einem Platz A und sollen auf einen Platz C unter Zuhilfenahme eines Platzes B transportiert werden.

Randbedingungen:

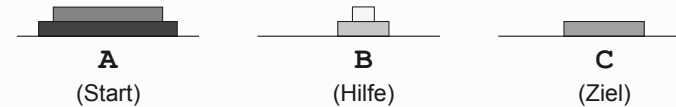
- immer nur eine Scheibe bewegen (die obere)
- niemals größere über einer kleineren Scheibe



Aufgabe (Fortsetzung)

Gesucht: Folge von Einzelbewegungen, die zum Ziel führen

```
% java Hanoi
Anzahl der Scheiben: 5
Scheibenbewegungen:
von A nach C
von A nach B
von C nach B
von A nach C
. . .
```



Lösungsalgorithmus: iterativ oder rekursiv?

Gesucht: **Folge** von Einzelbewegungen, die zum Ziel führen.

d. h. Algorithmus muss für wiederholte Berechnung von Einzelschritten sorgen.

→ Iterativer Algorithmus?

Möglich - aber: nicht naheliegend

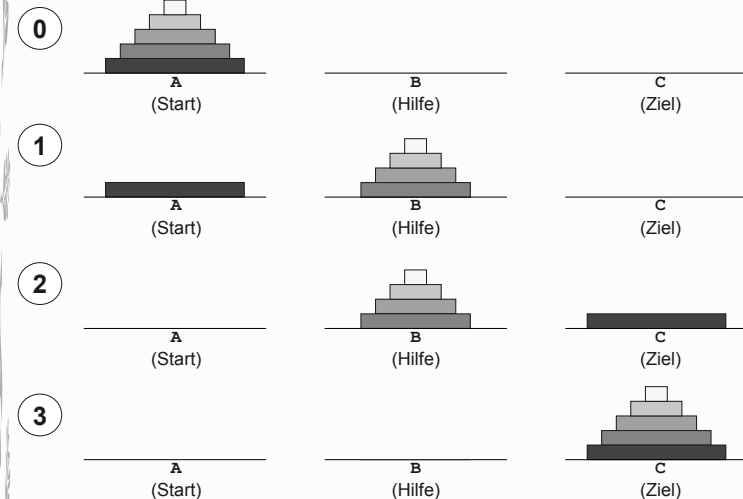
**Solange (noch nicht am Ziel)
Berechne nächste Bewegung**

→ Rekursiver Algorithmus?

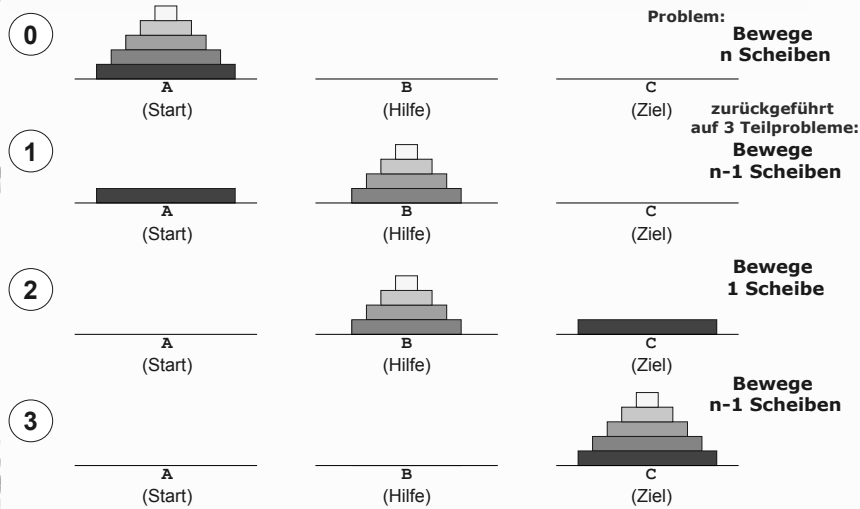
Natürliche Lösung des Problems:
Zerlegung des Problems in einfachere
Teilprobleme, die rekursiv bearbeitet werden

bewege n Scheiben → bewege n-1 Scheiben

Rekursiver Lösungsalgorithmus



Rekursiver Lösungsalgorithmus



Rekursiver Lösungsalgorithmus

Bewege n Scheiben von 'start' über 'hilfe' nach 'ziel'

Anfang: n = 1 (eine Scheibe)
 Transportiere die Scheibe direkt von 'start' nach 'ziel'

Schritt: n > 1

1. Bewege n - 1 Scheiben*) von 'start' über 'ziel' nach 'hilfe'
2. Transportiere eine (größte) Scheibe direkt von 'start' nach 'ziel'
3. Bewege n - 1 Scheiben*) von 'hilfe' über 'start' nach 'ziel'

*) „Bewege“: Kein gleichzeitiger Transport von n - 1 > 1 Scheiben!
 Sondern: Anwendung des Algorithmus auf weniger als n Scheiben (Rekursivität)

Hanoi-Programm: rekursiver Algorithmus

Hanoi.java

```
static void bewege
    (int n, char start, char hilfe, char ziel) {

    if (n == 1)
        System.out.println(" von " + start + " nach " + ziel);
    else {
        bewege(n - 1, start, ziel, hilfe);
        System.out.println(" von " + start + " nach " + ziel);
        bewege(n - 1, hilfe, start, ziel);
    }
}
```

Gesamtproblem →
 3 Teilprobleme (mit 2 rekursiven Aufrufen)

Hanoi-Programm: Rahmen

Hanoi.java

```
public static void main (String argv[]) {
    int n;

    System.out.print("Anzahl der Scheiben: ");
    n = Keyboard.readInt();
    if (n > 0) {
        . . .
        bewege(n, 'A', 'B', 'C');
    }
    else
        System.out.println("Zahl nicht positiv");
}
```

Plätze durch Zeichen bezeichnet

Hanoi-Programm: Rahmen

```
public static void main (String argv[]) {
    int n;

    System.out.print("Anzahl der Scheiben: ");
    n = Keyboard.readInt();
    if (n > 0) {
        . . .
        bewege(n, 'A', 'B', 'C');
    }
    else
        System.out.println("Zahl nicht positiv");
}
```

```
% java Hanoi
Anzahl der Scheiben: 5
Scheibenbewegungen:
von A nach C
von A nach B
von A nach B
von A nach C
. . .
```

```
% java Hanoi
Anzahl der Scheiben: 10
Scheibenbewegungen:
von A nach C
1023 Bewegungen
```

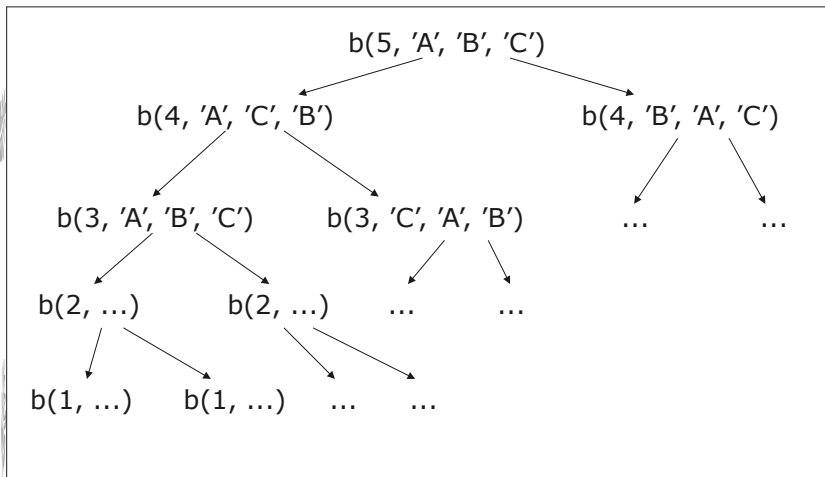
```
% java Hanoi
Anzahl der Scheiben: 100
ca. 10 Mrd.
Scheibenbewegungen:
. . .
```

Hanoi-Programm: Visualisierung

http://www.mathematik.ch/spiele/hanoi_mit_grafik/

Aufrufbeziehungen: Hanoi

Abk.: bewege(5, 'A', 'B', 'C') = b(5, 'A', 'B', 'C')



Überführung: Rekursion → Iteration

Warum?

- ▶ Rekursion: zeit- und speicheraufwendig (Aufrufe von Methoden)
- ▶ Es gibt Programmiersprachen ohne Rekursion

Hanoi: rekursiv → iterativ (mit Abspeicherung von zu lösenden Problemen: Stack)

Grundprinzip:

Wie?

- In einem (Zyklus-)Schritt:
Löse immer **das aktuelle** Problem und merke die später zu lösenden Probleme in einem Problemspeicher (Stack)
- Ein Problem:
Bewege n Scheiben von 'start' über 'hilfe' nach 'ziel'
- Im Problemspeicher (Stack / Stapel): das aktuelle Problem ist 'oben' gespeichert, die anderen Probleme liegen „darunter“

- Algorithmus: Solange noch Probleme zu lösen sind

```
while (!isEmpty(problemStack)) {
    // bearbeite das aktuelle (oberste) Problem
}
```

n = 1 → drucken und Problem streichen

n > 1 → Problem streichen + speichere drei neue Probleme

Beispiel: 'Problem-Stack'

bewege (5, 'A', 'B', 'C');

Stackentwicklung (Speicher aller zu lösenden Probleme):

Anfang:

5 A B C

← aktuelles Problem

aktuelles Problem

1. Zyklusschritt:

4 A C B
1 A B C
4 B A C

alle zu lösenden Probleme

```
while (!isEmpty(problemStack)) {
    // bearbeite das aktuelle (oberste) Problem
}
```

n = 1 → drucken und Problem streichen

n > 1 → Problem streichen + speichere drei neue Probleme

Beispiel: 'Problem-Stack'

bewege (5, 'A', 'B', 'C');

Stackentwicklung:

Anfang:

5 A B C

3. Zyklusschritt:

2 A C B
1 A B C
2 B A C
1 A C B
3 C A B
1 A B C
4 B A C

1. Zyklusschritt:

4 A C B
1 A B C
4 B A C

2. Zyklusschritt:

3 A B C
1 A C B
3 C A B
1 A B C
4 B A C

4. Zyklusschritt:

1 A B C
1 A C B
1 C A B
1 A B C
2 B A C
1 A C B
3 C A B
1 A B C
4 B A C

Weitere Zyklusschritte?

Beispiel: 'Problem-Stack'

bewege (5, 'A', 'B', 'C');

Stackentwicklung:

Anfang:

5 A B C

3. Zyklusschritt:

2 A C B
1 A B C
2 B A C
1 A C B
3 C A B
1 A B C
4 B A C

1. Zyklusschritt:

4 A C B
1 A B C
4 B A C

2. Zyklusschritt:

3 A B C
1 A C B
3 C A B
1 A B C
4 B A C

4. Zyklusschritt:

~~1 A B C~~
~~1 A C B~~
~~1 C A B~~
~~1 A B C~~
2 B A C
1 A C B
3 C A B
1 A B C
4 B A C

5. 6. 7. 8. Zyklusschritt:
4 * drucken und
4 Probleme streichen:

Modifiziertes Problem: Türme von Hanoi

Modifizierte Aufgabe:

Scheiben liegen der Größe nach geordnet auf einem Platz A und sollen auf einen Platz C unter Zuhilfenahme eines Platzes B transportiert werden.

Randbedingungen:

- immer nur eine Scheibe bewegen (die obere)
- niemals größere über einer kleineren Scheibe
- Transport nur zwischen Nachbarplätzen, d.h. verboten $A \rightarrow C$, $C \rightarrow A$

Idee?

Anzahl der
Scheibenbewegungen?



Wertung: Rekursion

- Alternative *iterative* Lösung immer möglich
 - weil alles in Maschinensprache ablaufen muss – ohne Rekursion
 - Idee für iterative Lösung: natürliche rekursive Lösung
- Iterative Variante: oft schneller (Methodenaufrufe: zeitintensiv)
- Rekursive Lösung: oft lesbarer, eleganter – aber zeit- und speicheraufwendig
- Rekursion: nicht um jeden Preis

Nur wenn Lesbarkeit erhöht, anwenden auf :

- rekursive Funktionen
- rekursive Daten
- rekursive Problemlösungen

→ Rekursive Lösung dort meist die einzige sinnvolle!

Komplexität von Algorithmen: Rechenaufwand

Nicht: Komplexität von Programmen

Unterschied?

- **Programm:** Größe/Länge des Programms
- **Algorithmus:** Laufzeit/Berechnungsaufwand

Komplexitätsbetrachtungen von Algorithmen – Warum?

Oft wichtig:

- Vor Entwicklung von Programmen:
 - Lohnt sich die Entwicklung eines Programms überhaupt: rechnet 100000 Jahre
- Vor Nutzung von Programmen:
 - Welche Eingaben verkraftet das Programm bzgl. der Laufzeit?

Beispiel: Welche Eingaben verkraftet das Hanoi-Programm?

```
% java Hanoi
```

```
Anzahl der Scheiben: 1000
```

```
Scheibenbewegungen:  
von A nach C
```

```
...
```

Wie viele Ausgaben
(welche Zeit)?

Scheiben	1	5	30	1000
Bewegungen	1	31	~ 1 Mrd.	~10 ¹⁰⁰

Zahl mit 100
Nullen

Dauer aller Scheibenbewegungen

Bei einer Scheibe pro Sekunde

Anzahl Scheiben	Benötigte Zeit
5	31 Sekunden
10	17,1 Minuten
20	12 Tage
30	34 Jahre
40	348 Jahrhunderte
60	36,6 Milliarden Jahre
64	585 Milliarden Jahre

Falls schneller Rechner:
1 Mia Bewegungen pro Sekunde
→ 585 Jahre für 64 Scheiben!
→ 1000 Scheiben? ☹

Komplexitätsbetrachtungen: H a n o i

n	1	2	6	10	1000
Anzahl Bewegungen	1	3	63	1023	~10 ¹⁰⁰

Allgemein: $\text{anz}(n) = 2^n - 1$

Beweis: Vollständige Induktion

Anfang: $\text{anz}(1) = 2 - 1 = 1$ (gilt nach dem Algorithmus)

Schritt: $\text{anz}(n+1) = 2^{(n+1)} - 1$
 $= 2 * 2^n - 1$
 $= 2 * (2^n - 1) + 1$
 $= 2 * \text{anz}(n) + 1$ (nach Vor.)

→ Damit gilt:
für (n+1) wird die bisher ermittelte Anzahl für n verdoppelt + 1
→ Gilt nach: Hanoi-Algorithmus -> siehe Beschreibung des Algorithmus

Komplexitätsbetrachtungen: H a n o i

n	1	2	6	10	1000
Anzahl Bewegungen	1	3	63	1023	~10 ¹⁰⁰

Allgemein: $\text{anz}(n) = 2^n - 1$

Beweis: Vollständige Induktion

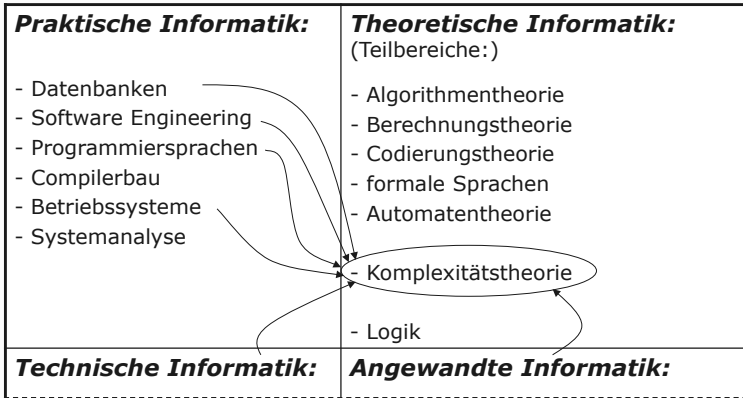
Anfang: $\text{anz}(1) = 2 - 1 = 1$ (gilt nach dem Algorithmus)

Schritt: $\text{anz}(n+1) = 2^{(n+1)} - 1$
 $= 2 * 2^n - 1$
 $= 2 * (2^n - 1) + 1$
 $= 2 * \text{anz}(n) + 1$ bewege(n - 1, start, ziel, hilfe);
Transportiere eine Scheibe(start " nach " ziel);
bewege(n - 1, hilfe, start, ziel);

→ Damit gilt:
für (n+1) wird die bisher ermittelte Anzahl für n verdoppelt + 1
→ Gilt nach: Hanoi-Algorithmus -> siehe Beschreibung des Algorithmus

Teilgebiete der Informatik – und ihre Beziehungen

Komplexitätstheorie: Theorie des Berechnungsaufwands von Algorithmen



Komplexität von Algorithmen

Zusammenhang zwischen

Größe der Eingabe $n \rightarrow$ Berechnungsaufwand $O(n)$

Beispiele:

- Exponent n bei 'power'

$$n \rightarrow n \quad (\text{power})$$

$$n \rightarrow \log_2 n \quad (\text{power1})$$

Multiplikationen

- Anzahl n der Scheiben bei Hanoi

$$n \rightarrow 2^n - 1$$

Ausgabeoperationen (Scheibenbewegungen)

- Anzahl n der Elemente beim Sortieren

Anzahl: Vergleiche, Vertauschungen

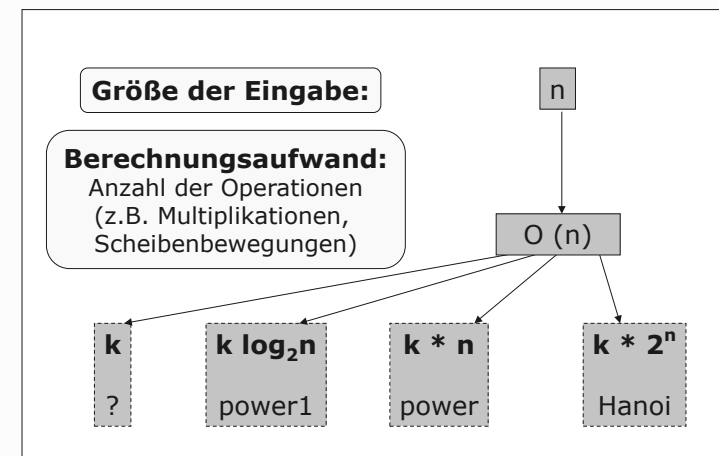
Komplexitätsklassen von Algorithmen

Algorithmen heißen ... , falls der Zusammenhang zwischen n und dem Berechnungsaufwand O in dem angegebenen Verhältnis steht.

konstant:	$O(n) = \text{Konstante } k$
logarithmisch: (power1)	$O(n) = k * \log_2 n$
linear: (power)	$O(n) = k * n$
$n \log_2 n$:	$O(n) = k * n \log_2 n$
quadratisch:	$O(n) = k * n^2$
polynomiell:	$O(n) = k * n^m \quad (m > 1)$
exponentiell: (Hanoi)	$O(n) = k * 2^n$

genauer Wert bei Hanoi: $2^n - 1$
 kleinere Dimension bei $O(n)$ weggelassen
 – es kommt auf Größenordnung an

Komplexitätsklassen: Zusammenhänge



Komplexitätsklassen: ausgewählte Werte

n	2	8	10	100	1000
konstant	1	1	1	1	1
logarithmisch (power1)	1	3	4	7	10
linear (power)	2	8	10	100	1000
quadratisch	4	64	100	10.000	1.000.000
exponentiell (Hanoi)	4	256	1024	~10 Mrd.	~10 ¹⁰⁰

(Größere Dimension entscheidet, kleinere Dimension weggelassen)

Komplexitätsbetrachtungen

Programmierung:

Suche nach effizienten Algorithmen
– nicht jeder Algorithmus ist geeignet

- Lohnt sich die Entwicklung eines Programms überhaupt (rechnet 100000 Jahre)?
- Welche Eingaben verkraftet das Programm bzgl. der Laufzeit (vgl. Hanoi-Programm)?