

**Logik in der Informatik**  
Wintersemester 2011/2012

**Übungsblatt 14**

**Aufgabe 1:**

(25 Punkte)

Zeigen Sie, dass in Definition 10.10 (“Repräsentierbarkeit einer Funktion”) die Bedingung (1.2) bereits aus den Bedingungen (1.1) und (2) folgt, sofern  $T \supseteq Q$  ist. D.h.:

Sei  $T \supseteq Q$  eine Menge von  $\text{FO}[\sigma_{ar}]$ -Sätzen, sei  $k \geq 1$ , sei  $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$  eine totale Funktion, und sei  $\varphi(x_1, \dots, x_k, y)$  eine  $\text{FO}[\sigma_{ar}]$ -Formel, so dass gilt:

(1.1) Für alle  $m_1, \dots, m_k, n \in \mathbb{N}$  mit  $f(m_1, \dots, m_k) = n$  gilt:  $T \models \varphi(\underline{m}_1, \dots, \underline{m}_k, \underline{n})$ .

(2) Für alle  $m_1, \dots, m_k \in \mathbb{N}$  gilt:

$$T \models \forall y_1 \forall y_2 \left( (\varphi(\underline{m}_1, \dots, \underline{m}_k, y_1) \wedge \varphi(\underline{m}_1, \dots, \underline{m}_k, y_2)) \rightarrow y_1 = y_2 \right).$$

Zeigen Sie, dass dann auch Folgendes gilt:

(1.2) Für alle  $m_1, \dots, m_k, n \in \mathbb{N}$  mit  $f(m_1, \dots, m_k) \neq n$  gilt:  $T \models \neg \varphi(\underline{m}_1, \dots, \underline{m}_k, \underline{n})$ .

*Frage:* An welcher Stelle benutzt Ihr Beweis, dass  $T \supseteq Q$  ist?

**Aufgabe 2:**

(25 Punkte)

Warum zeigt der Beweis von Lemma 10.12 (a) nicht sogar, dass jede  $\Sigma_1$ -definierbare Funktion in  $Q$  repräsentierbar ist?

**Aufgabe 3:**

(25 Punkte)

Zeigen Sie, dass es eine  $\Sigma_1$ -Formel  $\varphi$  gibt, so dass es keine zu  $\neg\varphi$  äquivalente  $\Sigma_1$ -Formel gibt.

**Aufgabe 4:**

(25 Punkte)

Viel Spaß in den Semesterferien!