

Logik in der Informatik

Nicole Schweikardt

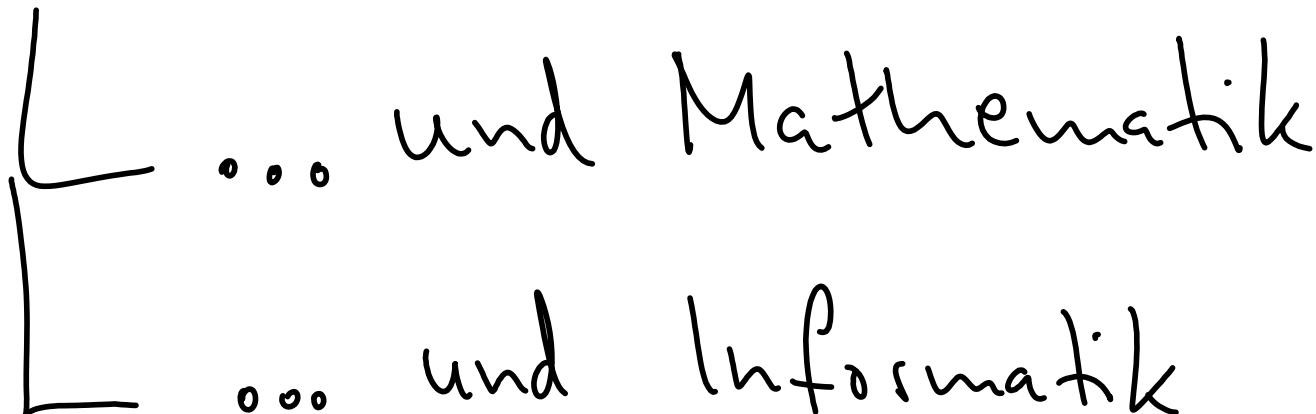
WS 2009 / 10

Herrnle :

- Einführung ins Thema
- Organisatorisches
- Start mit Kapitel 1

0. Einführung ins Thema

Logik



Logik als "Fundament der Mathematik"

Hilberts Programm

(ca 1900-1928,
initiiert von David Hilbert)

Ziel: formale Grundlegung der Mathematik

Mittel: mathematische Logik:

- mathematische Strukturen als logische Strukturen
- mathematische Aussagen als logische Formeln
- math. Beweise durch "Syntaktisches Schließen"
(Symbolmanipulation: Axiome & Schlussregeln)

Ansatz: Rückführung der Mathematik auf Arithmetik + Mengenlehre

Hilberts Programm:

2 Kernfragen:

- 1) Kann jede math. Aussage durch math. Schließen bewiesen oder widerlegt werden?
- 2) Gibt es ein Verfahren, das zu jeder math. Aussage entscheidet, ob sie wahr oder falsch ist?

Beachte: Es gilt $1) \Rightarrow 2)$

Eine äquivalente Formulierung des Entscheidungsproblems 2) ist das Allgemeingültigkeitsproblem der Logik erster Stufe:

Allgemeingültigkeitsproblem der Logik erster Stufe:

Eingabe: Eine Formel φ

Frage: Gilt für alle zu φ passenden

Interpretationen \mathcal{I} : \mathcal{I} erfüllt φ ?

Beispiel: Sei φ die Formel

$$\forall x \exists y \exists z \quad y > x \wedge z = y + 2 \wedge$$

$$\begin{aligned} & \forall u \forall v \left((u \cdot v = y \rightarrow (u=1 \vee v=1)) \wedge \right. \\ & \quad \left. (u \cdot v = z \rightarrow (u=1 \vee v=1)) \right) \end{aligned}$$

Bemerkung: φ besagt: "es gibt unendlich viele Primzahlzwillinge"

... Der Nachweis, dass die Formel φ in der Arithmetik der nat. Zahlen erfüllt ist, würde also ein berühmtes offenes Problem aus der Zahlentheorie lösen (... nämlich die Frage, ob es unendlich viele Primzahlzwillinge gibt).

2 wichtige Aspekte der logischen Fundierung.

- 1) Präzisierung von Aussagen ("Logik für Penisse")
- 2) Automatisierung des Beweisens ("Logik für Fäule")

2 Spielverderber :

1) Kurt Gödel (1931)

+ : jede gültige Aussage kann durch
syntaktisches Schließen bewiesen werden
(Vollständigkeitssatz)

- : in der Arithmetik gibt es Aussagen, die
weder beweisbar noch widerlegbar sind
(Unvollständigkeitssatz)

⇒ Hilberts (1) funktioniert nicht !

2 Spielverderber

2) Alan Turing (1936)

- + Der Begriff "automatisch entscheiden" lässt sich einfach und sauber definieren
(\rightsquigarrow Turingmaschine)
- Für die Arithmetik gibt es kein automatisches Verfahren — sie ist ünentscheidbar

\Rightarrow Hilberts (2) funktioniert nicht.

Logik & Mathematik: Geschichte

um 325 v. Chr.:

- Aristoteles: Syllogismen
- Euklid: Versuch einer Axiomatisierung der Geometrie

um 1700.

Leibniz formuliert das Ziel einer universellen Sprache
zur Formulierung aller math. Aussagen und
eines Kalküls zur Herleitung aller wahren Aussagen

um 1850:

Axiomatisierung der Analysis

1854: Boole: Formalisierung der Aussagenlogik

1873: Frege: Formalisierung der Logik erster Stufe

um 1880:

Cantorsche Mengenlehre,
Rückführung der Analysis + Arithmetik auf
die Mengenlehre

um 1900:

Antinomien: Cantorsche Mengenlehre führt zu
Widersprüchen (\uparrow "Menge aller Mengen, die sich
nicht selbst als Element enthalten")

\Rightarrow Notwendigkeit einer neuen Grundlegung
der Mathematik / Mengenlehre \Rightarrow

um 1900: Hilberts Programm

Ziel: • Formalisierung der Mathematik
• Nachweis der Widerspruchsfreiheit der Arithmetik

um 1910:

Russell, Whitehead: Mengenlehre mit Typen

um 1920:

Zermelo, Fraenkel: Axiomatische Mengenlehre

1930: Gödels Vollständigkeitssatz

1931: Gödels Unvollständigkeitssätze

1936: Church / Turing: Es gibt kein Programm, das für alle mathem. Aussagen entscheidet, ob sie wahr oder falsch sind

Logik in der Informatik

Anwendungsbereiche der Logik in der Informatik:

- Logische Programmierung
- automatisches Beweisen
- Programm-Verifikation
- Model Checking (automatische Verifikation)
- Logik als Datenbank-Anfragesprache

Model Checking (automatische Verifikation):

2 Beispiele zur Motivation:

1) Der Pentium-Fehler:

Pentium-Prozessor (1993):

- zur Effizienz-Steigerung der Division wurden Wertetabellen verwendet
- ABER: 5 Einträge waren falsch!

→ ca 1 Fehler je 9 Milliarden Divisionen
(⇒ Fehler durch "Testen" nicht leicht zu finden)

Kosten: ca 475 Millionen Dollar

Intel hat danach viele Experten für autom. Verifikation gesucht!

2) Die Ariane 5-Rakete

Messwerte wurden von 64-Bit-Zahlen in 16-Bit-Zahlen umgewandelt.

- Das hatte bei Ariane 4 gut funktioniert
 - ABER: aufgrund der technischen Änderungen waren die Werte bei Ariane 5 größer als erwartet
- überliefert! System schaltete sich ab,
Backup-System übernahm
Problem: ... dort lief aber das selbe Programm

Kosten: ca 600 Millionen Euro

Prinzip der automatischen Verifikation

- 1) Modelliere das zu testende System durch ein Transitionssystem \mathcal{T} (= eine bestimmte logische Struktur; ein beschrifteter Graph)
- 2) Drücke die (erwünschte oder unerwünschte) Systemeigenschaft durch eine Formel φ einer geeigneten Logik aus
- 3) Teste, ob \mathcal{T} die Formel φ erfüllt
automatisch

Logik als Grundlage für Datenbank-Anfragesprachen

Grundprinzip:

- Datenbank $\hat{=}$ logische Struktur \mathcal{D}
- Anfrage $\hat{=}$ Formel φ einer geeigneten Logik
- Auswerten der Anfrage auf der Datenbank $\hat{=}$ Testen, ob " \mathcal{D} erfüllt φ " gilt

Details: Vorlesung "Diskrete Modellierung"

Organisatorisches:

- Webseite der Vorlesung:

www.informatik.uni-frankfurt.de/~tkshp/
lehre/WS0910/LI

wichtig: regelmäßig draufschauen:

- "Aktuelles"
- "Logbuch" (Infos zu den einzelnen Vorlesungsstunden)

Übungen: (André Hernich)

- Di, nach der Vorlesung:
Ausstellen des aktuellen Übungsblatts
- Di, in der Übungsstunde:
Besprechung des letzten Übungsblatts
Wichtig: SIE rechnen vor
- Abgabe Ihrer Lösungen: gar nicht!
- Nötig für Schein:

- 1) $\geq 40\%$ der erreichbaren Übungspunkte
- 2) Bestehen von 2 90-minütigen schriftlichen Tests
(letzte Üb.stunde vor Weihnachten +
letzte Üb.stunde des Semesters)
- + 3) regelmäßige aktive Teilnahme an den
Übungsstunden.