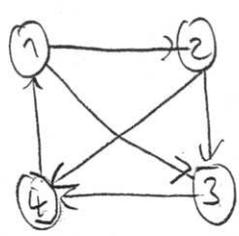
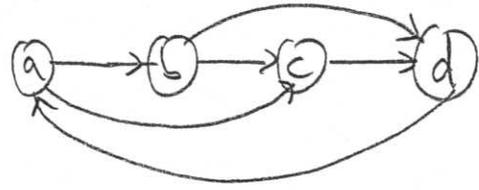


# Beispiel 1.11

(a) Die beiden Graphen



und

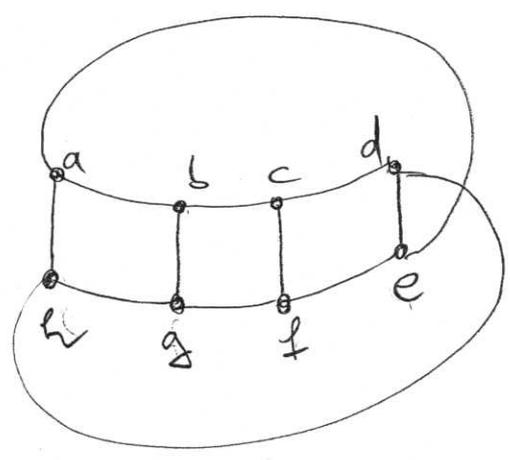
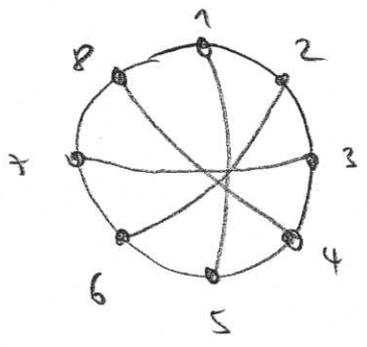


sind isomorph via

$$\pi : \{1, 2, 3, 4\} \rightarrow \{a, b, c, d\}$$

mit  $\pi(1) = a$ ,  $\pi(2) = b$ ,  $\pi(3) = c$ ,  $\pi(4) = d$

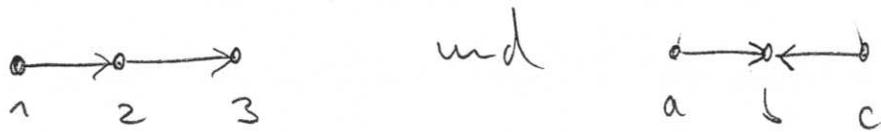
(b) Die beiden Graphen



sind isomorph via  $\pi : \{1, \dots, 8\} \rightarrow \{a, \dots, h\}$  mit

	1	2	3	4	5	6	7	8
$\pi$	a	b	c	d	h	g	f	e

(c) Die beiden Graphen



sind nicht isomorph

(d) Sei  $\sigma = \{f, c\}$ , wobei  $f$  ein 2-stelliges Funktionssymbol und  $c$  ein Konstantensymbol ist.

Sei  $\mathcal{M} = (A, f^{\mathcal{M}}, c^{\mathcal{M}})$  mit

- $A := \mathbb{N}$
- $f^{\mathcal{M}} := +^{\mathbb{N}}$  (die Addition auf  $\mathbb{N}$ )
- $c^{\mathcal{M}} := 0^{\mathbb{N}}$  (die nat. Zahl 0)

und sei  $\mathcal{B} = (B, f^{\mathcal{B}}, c^{\mathcal{B}})$  mit

- $B := \{2^n : n \in \mathbb{N}\}$  (die Menge aller Zweierpotenzen)
- $f^{\mathcal{B}} : B \times B \rightarrow B$  die Funktion mit  
 $f^{\mathcal{B}}(b_1, b_2) := b_1 \cdot b_2$  (f.a.  $b_1, b_2 \in B$ )
- $c^{\mathcal{B}} := 1 = 2^0 \in B$ .

Dann gilt:  $\mathcal{M} \cong \mathcal{B}$ , und die Abbildung  
 $\pi : A \rightarrow B$  mit  $\pi(n) := 2^n$  f.a.  $n \in \mathbb{N}$  ist  
ein Isomorphismus von  $\mathcal{M}$  nach  $\mathcal{B}$ , denn:

•  $\pi$  ist eine bijektive Abbildung von  $A$  nach  $B$

• Für das Konstantensymbol  $c \in \sigma$  gilt

$$\pi(c^{\mathcal{A}}) \stackrel{\text{Def } c^{\mathcal{A}}=0}{=} \pi(0) \stackrel{\text{Def } \pi}{=} 2^0 = 1 \stackrel{\text{Def } c^{\mathcal{B}}=1}{=} c^{\mathcal{B}}$$

• Für das Funktionssymbol  $f \in \sigma$  und für alle  $(a_1, a_2) \in A^2$  gilt:

$$\pi(f^{\mathcal{A}}(a_1, a_2)) \stackrel{\text{Def } f^{\mathcal{A}}}{=} \pi(a_1 + a_2) \stackrel{\text{Def } \pi}{=} 2^{a_1 + a_2}$$

und

$$f^{\mathcal{B}}(\pi(a_1), \pi(a_2)) \stackrel{\text{Def } f^{\mathcal{B}}}{=} f^{\mathcal{B}}(2^{a_1}, 2^{a_2}) \stackrel{\text{Def } f^{\mathcal{B}}}{=} 2^{a_1} \cdot 2^{a_2} = 2^{a_1 + a_2}$$

$$\text{Also: } \pi(f^{\mathcal{A}}(a_1, a_2)) = f^{\mathcal{B}}(\pi(a_1), \pi(a_2)).$$

Somit ist  $\pi$  ein Isomorphismus von  $\mathcal{A}$  nach  $\mathcal{B}$ .

### Satz 1.12

Isomorphie ( $\cong$ ) ist eine Äquivalenzrelation auf der Klasse aller  $\sigma$ -Strukturen, d.h. für alle  $\sigma$ -Strukturen  $\mathcal{A}$ ,  $\mathcal{B}$  und  $\mathcal{C}$  gilt:

1)  $\mathcal{A} \cong \mathcal{A}$  (Reflexivität)

2) falls  $\mathcal{A} \cong \mathcal{B}$ , so auch  $\mathcal{B} \cong \mathcal{A}$  (Symmetrie)

3) falls  $\mathcal{A} \cong \mathcal{B}$  und  $\mathcal{B} \cong \mathcal{C}$ , so auch  $\mathcal{A} \cong \mathcal{C}$ .  
(Transitivität)

Beweis: Übung.

## 1.2 Syntax der Logik erster Stufe

### Bestandteile:

- aussagenlogische Funktionen

$\neg$ ,  $\wedge$ ,  $\vee$ ,  $\rightarrow$ ,  $\leftrightarrow$   
 "nicht" "und" "oder" "wenn ... dann" "genau dann, wenn"

- Variablen  $v_0, v_1, v_2, \dots$  um Elemente aus dem Universum einer Struktur zu bezeichnen

- Quantoren:

$\exists$  ("es existiert"),  $\forall$  ("für alle")

- Symbole für Elemente aus der Signatur  $\sigma$

### Präzise:

Definition 1.13 (Variablen und Alphabet der Logik erster Stufe)

(a) Eine Individuenvariable (kurz: Variablen) hat

die Form  $v_i$ , für  $i \in \mathbb{N}$ .

Die Menge aller Variablen bezeichnen wir mit  $\text{Var}$ . D.h.

$$\begin{aligned} \text{Var} &= \{ v_i : i \in \mathbb{N} \} \\ &= \{ v_0, v_1, v_2, v_3, \dots \}. \end{aligned}$$

(b) Sei  $\sigma$  eine Signatur.

Das Alphabet  $A_\sigma$  der Logik erster Stufe über  $\sigma$  besteht aus

- den Variablen in  $\text{Var}$
- den Symbolen in  $\sigma$
- den Quantoren  $\exists$  (Existenzquantor) und  $\forall$  (Allquantor)
- dem Gleichheitssymbol  $=$  Bemerkung: Manche Bücher schreiben  $\equiv$  an Stelle von  $=$
- den Junktoren  $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow$
- den Klammern  $(, )$  und dem Komma  $,$

D.h.:

$$A_\sigma = \text{Var} \cup \sigma \cup \{\exists, \forall\} \cup \{=\} \cup \{\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow\} \cup \{(, )\}$$

Notation:  $A_\sigma^*$  bezeichnet die Menge aller endlichen Zeichenketten über  $A_\sigma$ .

Definition 1.14 (Terme der Logik erster Stufe)

Sei  $\sigma$  eine Signatur.

Die Menge  $T_\sigma$  der  $\sigma$ -Terme ist die folgendermaßen rekursiv definierte Teilmenge von  $A_\sigma^*$ :

- Für jedes Konstantensymbol  $c \in \sigma$  ist  $c \in T_\sigma$
- Für jede Variable  $x \in \text{Var}$  ist  $x \in T_\sigma$
- Für jedes  $k \in \mathbb{N}_{>0}$  und jedes  $k$ -stellige Funktionssymbol

5

$f \in \sigma$  gilt: Sind  $t_1 \in T_\sigma, \dots, t_k \in T_\sigma$ , so  
ist auch  $f(t_1, \dots, t_k) \in T_\sigma$ .

Beispiel 1.15:

Sei  $\sigma = \{ f, c \}$  wie in Beispiel 1.11(d) gewählt.

Folgende Worte aus  $A_\sigma^*$  sind  $\sigma$ -Terme:

- c
- $v_4$
- $fcc$
- $fcv_0$
- $fcfv_1v_2$

Folgende Worte aus  $A_\sigma^*$  sind keine  $\sigma$ -Terme:

- 0
- $f(c,c)$
- $fv_0cv_1$
- $f^2(2,3)$

Definition 1.16: (Formeln der Logik erster Stufe)

Sei  $\sigma$  eine Signatur.

Die Menge  $FO[\sigma]$  aller Formeln der Logik erster Stufe über der Signatur  $\sigma$  (kurz:  $FO[\sigma]$ -Formeln;

$\mathcal{F}_0$  steht für die englische Bezeichnung: (first-order logic) ist die folgendermaßen rekursiv definierte Teilmenge von  $A_\sigma^*$ :

- (1) Für alle  $\sigma$ -Terme  $t_1$  und  $t_2$  gilt:  
 $t_1 = t_2 \in \mathcal{F}_0[\sigma]$
- (2) Für jedes  $k \in \mathbb{N}_{>0}$  und jedes Relationssymbol  $R \in \sigma$  der Stelligkeit  $k$  und für alle  $\sigma$ -Terme  $t_1, \dots, t_k$  gilt:  
 $R t_1 \dots t_k \in \mathcal{F}_0[\sigma]$ .
- (3) Ist  $\varphi \in \mathcal{F}_0[\sigma]$ , so auch  $\neg \varphi \in \mathcal{F}_0[\sigma]$
- (4) Ist  $\varphi \in \mathcal{F}_0[\sigma]$  und  $\psi \in \mathcal{F}_0[\sigma]$ , so ist auch
  - $(\varphi \wedge \psi) \in \mathcal{F}_0[\sigma]$
  - $(\varphi \vee \psi) \in \mathcal{F}_0[\sigma]$
  - $(\varphi \rightarrow \psi) \in \mathcal{F}_0[\sigma]$
  - $(\varphi \leftrightarrow \psi) \in \mathcal{F}_0[\sigma]$
- (5) Ist  $\varphi \in \mathcal{F}_0[\sigma]$  und ist  $x \in \text{Var}$ , so ist auch
  - $\exists x \varphi \in \mathcal{F}_0[\sigma]$
  - $\forall x \varphi \in \mathcal{F}_0[\sigma]$

Bemerkung: •  $\mathcal{F}_0[\sigma]$ -Formeln der Form  $t_1 = t_2$  bzw.  $R t_1 \dots t_k$  heißen auch atomare  $\sigma$ -Formeln.

- In manchen Büchern wird  $FO[\sigma]$  auch mit  $L_\sigma$  bzw.  $L^\sigma$  bezeichnet, und  $FO[\sigma]$ -Formeln werden auch  $\sigma$ -Ausdrücke genannt.

### Beispiel 1.17.

a) Sei  $\sigma = \{f, c\}$ .

Folgende Worte aus  $A_\sigma^*$  sind  $FO[\sigma]$ -Formeln:

- $f v_0 v_1 = c$
- $\forall v_2 f v_2 c = v_2$
- $\neg \exists v_3 (f v_2 v_3 = v_3 \wedge \neg v_3 = c)$

Folgende Worte aus  $A_\sigma^*$  sind keine  $FO[\sigma]$ -Formeln:

- $(f v_0 v_1 = c)$
- $(\forall v_2 (f v_2 c = v_2))$
- $\exists c f(v_0, c) = v_0$
- $f v_0 v_1$  (... ist ein  $\sigma$ -Term, aber keine  $FO[\sigma]$ -Formel)

Beachte: In Termen und atomaren Formeln setzen wir keine Klammern und keine Kommas!

(6) Sei  $\sigma_{\text{graph}} = \{E\}_2$ .

Folgendes ist eine  $\text{FO}[\sigma_{\text{graph}}]$ -Formel:

$$\forall v_0 \forall v_1 \left( (E v_0 v_1 \wedge E v_1 v_0) \rightarrow v_0 = v_1 \right)$$

Intuition zur Semantik (formale Definition der Semantik: demnächst, in Abschnitt 1.3):

- In einem Graphen  $\mathcal{M} = (A, E^{\mathcal{M}})$  sagt die Formel  $\forall v_0 \forall v_1 \left( (E v_0 v_1 \wedge E v_1 v_0) \rightarrow v_0 = v_1 \right)$  folgendes aus:

"für alle Knoten  $a_0 \in A$  und für alle Knoten  $a_1 \in A$  gilt:

- Falls  $(a_0, a_1) \in E^{\mathcal{M}}$  und  $(a_1, a_0) \in E^{\mathcal{M}}$ ,  
so ist  $a_0 = a_1$ ."

Die Formel sagt in einem Graphen  $\mathcal{M} = (A, E^{\mathcal{M}})$  also gerade aus, dass die Kantenrelation

"antisymmetrisch" ist. D.h.

Ein Graph  $\mathcal{M} = (A, E^{\mathcal{M}})$  erfüllt die Formel genau dann, wenn die Kantenrelation  $E^{\mathcal{M}}$  antisymmetrisch ist.

## Notation 1.18:

- Statt mit  $v_0, v_1, v_2, \dots$  bezeichnen wir Variablen oft auch mit  $x, y, z, x_1, x_2, \dots$
- Formeln bezeichnen wir meistens mit griechischen Kleinbuchstaben  $\varphi, \psi, \chi, \dots$ , Formelmengen mit griechischen Großbuchstaben  $\Phi, \Psi, \dots$
- Bezüglich Klammerung verwenden wir folgende

### ○ Bindungsregeln:

1)  $\neg$  bindet stärker als alle anderen Funktionsproben

2)  $\wedge$  und  $\vee$  binden stärker als  $\rightarrow$  und  $\leftrightarrow$

3) Die äußeren Klammern einer Formel lassen wir manchmal weg

(D.h. wir schreiben z.B.  $\varphi \wedge \psi \rightarrow \chi$  an Stelle von  $((\varphi \wedge \psi) \rightarrow \chi)$ )

- Für gewisse 2-stellige Funktionssymbole wie  $+, \times \in \mathcal{F}_{Ar}$  und gewisse 2-stellige Relationssymbole wie  $\leq$  verwenden wir Infix- statt Präfixschreibweise und setzen Klammern dabei auf natürliche Weise, um die eindeutige Lesbarkeit zu gewährleisten.

Beispiel: An Stelle des (formal korrekten) Terms

$$x + v_1 v_2 v_2 \text{ schreiben wir } (v_1 + v_2) \times v_2$$

An Stelle der (formal korrekten) atomaren Formel

$$\leq v_1 v_2 \text{ schreiben wir } v_1 \leq v_2.$$

• für bessere Lesbarkeit von Termen und atomaren Formeln schreiben wir manchmal

-  $R(t_1, \dots, t_k)$  an Stelle des (formal korrekten)  $Rt_1 \dots t_k$

-  $f(t_1, \dots, t_k)$  an Stelle des (formal korrekten)  $ft_1 \dots t_k$

1.3. Semantik der Logik erster Stufe

Um die formale Definition der Semantik der Logik erster Stufe angeben zu können, benötigen wir noch folgende Notationen:

Definition 1.19 (Subformeln / Teilformeln)

Für jede  $\mathcal{FO}[\mathcal{S}]$ -Formel  $\varphi$  definieren wir die Menge

$$\text{sub}(\varphi) \subseteq \mathcal{FO}[\mathcal{S}]$$

aller Subformeln (oder: Teilformeln) von  $\varphi$  wie folgt:

- Ist  $\varphi$  eine atomare  $\sigma$ -Formel, so  $\text{sub}(\varphi) := \{\varphi\}$
- Ist  $\varphi$  von der Form  $\neg\psi$  für eine  $\mathcal{FO}[\mathcal{S}]$ -Formel  $\psi$ , so ist  $\text{sub}(\varphi) := \{\varphi\} \cup \text{sub}(\psi)$
- Ist  $\varphi$  von der Form  $(\psi_1 * \psi_2)$  für  $*$   $\in \{\wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow\}$  und  $\mathcal{FO}[\mathcal{S}]$ -Formeln  $\psi_1$  und  $\psi_2$ , so ist

$$\text{sub}(\varphi) := \{\varphi\} \cup \text{sub}(\varphi_1) \cup \text{sub}(\varphi_2)$$

- Ist  $\varphi$  von der Form  $Qx\psi$  für  $Q \in \{\exists, \#\}$ ,  $x \in \text{Var}$  und  $\psi \in \text{Fol}(\sigma)$ , so ist

$$\text{sub}(\varphi) := \{\varphi\} \cup \text{sub}(\psi)$$

Beispiel:

$$\text{sub}(\forall v_0 \forall v_1 ((E_{v_0 v_1} \wedge E_{v_1 v_0}) \rightarrow v_0 = v_1)) =$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \forall v_0 \forall v_1 ((E_{v_0 v_1} \wedge E_{v_1 v_0}) \rightarrow v_0 = v_1), \\ \forall v_1 ((E_{v_0 v_1} \wedge E_{v_1 v_0}) \rightarrow v_0 = v_1), \\ ((E_{v_0 v_1} \wedge E_{v_1 v_0}) \rightarrow v_0 = v_1), \\ (E_{v_0 v_1} \wedge E_{v_1 v_0}), \\ v_0 = v_1, \\ E_{v_0 v_1}, \\ E_{v_1 v_0} \end{array} \right\}$$

Definition 1.20 (Variablen in Termen)

Für jeden  $\sigma$ -Term  $t \in T_\sigma$  definieren wir die Menge

$$\text{var}(t) \subseteq \text{Var}$$

der Variablen von  $t$  wie folgt:

- Für  $x \in \text{Var}$  ist  $\text{var}(x) := \{x\}$
- Für Konstantensymbole  $c \in \sigma$  ist  $\text{var}(c) := \emptyset$
- Ist  $t \in T_\sigma$  von der Form  $f t_1 \dots t_k$ , wobei  $f \in \sigma$  ein  $k$ -stelliges Funktionssymbol ist und  $t_1, \dots, t_k \in T_\sigma$ , so ist  $\text{var}(t) := \text{var}(t_1) \cup \dots \cup \text{var}(t_k)$ .

# Definition 1.21 (Freie Variablen in Formeln)

Für jede  $\mathcal{FO}[\Sigma]$ -Formel  $\varphi$  definieren wir die Menge  $\text{frei}(\varphi) \subseteq \text{Var}$  aller freien Variablen von  $\varphi$  wie folgt:

- Ist  $\varphi$  von der Form  $t_1 = t_2$  mit  $t_1, t_2 \in \mathcal{T}_\Sigma$ , so ist  $\text{frei}(\varphi) := \text{var}(t_1) \cup \text{var}(t_2)$
- Ist  $\varphi$  von der Form  $Rt_1 \dots t_k$ , wobei  $R \in \sigma$  ein  $k$ -stelliges Relationssymbol ist und  $t_1, \dots, t_k \in \mathcal{T}_\Sigma$ , so ist  $\text{frei}(\varphi) := \text{var}(t_1) \cup \dots \cup \text{var}(t_k)$
- Ist  $\varphi$  von der Form  $\neg \psi$  mit  $\psi \in \mathcal{FO}[\Sigma]$ , so ist  $\text{frei}(\varphi) := \text{frei}(\psi)$
- Ist  $\varphi$  von der Form  $(\psi_1 * \psi_2)$  mit  $*$   $\in \{\wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow\}$  und  $\psi_1, \psi_2 \in \mathcal{FO}[\Sigma]$ , so ist  $\text{frei}(\varphi) := \text{frei}(\psi_1) \cup \text{frei}(\psi_2)$
- Ist  $\varphi$  von der Form  $\exists x \psi$  mit  $\exists \in \{\exists, \forall\}$ ,  $x \in \text{Var}$  und  $\psi \in \mathcal{FO}[\Sigma]$ , so ist  $\text{frei}(\varphi) := \text{frei}(\psi) \setminus \{x\}$

Beispiel:  $\varphi := (\underbrace{\exists v_0 \exists v_3 = v_3}_{\text{freie Variablen: } v_0, v_3} \wedge \underbrace{\exists v_0 \exists v_1 v_1 = v_0}_{\text{freie Variablen: } v_0, v_1})$

freie Variablen:  $v_0, v_1, v_3$

Wichtig: Einmal  $\forall$  und einmal  $\exists$  über eine Variable hinweg heben sich auf.

### Definition 1.22 (Sätze)

Eine  $\mathcal{F}_0(\mathcal{S})$ -Formel  $\varphi$  heißt Satz (genauer:  $\mathcal{F}_0(\mathcal{S})$ -Satz), falls  $\text{frei}(\varphi) = \emptyset$ .

Die Menge aller  $\mathcal{F}_0(\mathcal{S})$ -Sätze bezeichnen wir mit  $\mathcal{S}_0$ .

### Definition 1.23 (Belegungen und Interpretationen)

- (a) Eine Belegung in einer  $\sigma$ -Struktur  $\mathcal{M}$  ist eine Abbildung  $\beta: D \rightarrow A$  mit  $\text{Def}(\beta) := D \subseteq \text{Var}$ .
- (b) Eine Belegung  $\beta$  ist eine Belegung für eine  $\mathcal{F}_0(\mathcal{S})$ -Formel  $\varphi$  (bzw.: passend zu  $\varphi$ ), wenn  $\text{Def}(\beta) \supseteq \text{frei}(\varphi)$ .
- (c) Eine  $\sigma$ -Interpretation ist ein Paar  $\mathcal{I} = (\mathcal{M}, \beta)$  bestehend aus einer  $\sigma$ -Struktur  $\mathcal{M}$  und einer Belegung  $\beta$  in  $\mathcal{M}$ .
- (d) Eine  $\sigma$ -Interpretation  $\mathcal{I} = (\mathcal{M}, \beta)$  ist eine Interpretation für eine  $\mathcal{F}_0(\mathcal{S})$ -Formel  $\varphi$  (bzw.: passend zu  $\varphi$  bzw. eine Interpretation für  $\varphi$ ), wenn  $\beta$  passend zu  $\varphi$  ist.
- (e)  $\mathcal{I} = (\mathcal{M}, \beta)$  heißt passend zu  $t \in \mathcal{T}_\sigma$ , falls  $\text{Def}(\beta) \supseteq \text{var}(t)$ .

## Definition 1.24 (Semantik von $\sigma$ -Termen)

Rekursiv über den Aufbau von  $T_\sigma$  definieren wir eine Funktion  $\llbracket \cdot \rrbracket^{\mathcal{I}}$ , die jedem  $\sigma$ -Term  $t \in T_\sigma$  und jeder zu  $t$  passenden  $\sigma$ -Interpretation  $\mathcal{I} = (\mathcal{M}, \beta)$  einen Wert  $\llbracket t \rrbracket^{\mathcal{I}} \in A$  zuordnet:

- Für alle  $x \in \text{Var}$  ist  $\llbracket x \rrbracket^{\mathcal{I}} := \beta(x)$
- Für alle Konstantensymbole  $c \in \sigma$  ist  $\llbracket c \rrbracket^{\mathcal{I}} := c^{\mathcal{M}}$
- Für alle  $k \in \mathbb{N}_{>0}$ , alle  $k$ -stelligen Funktionssymbole  $f \in \sigma$  und alle  $\sigma$ -Terme  $t_1, \dots, t_k \in T_\sigma$  ist
 
$$\llbracket f t_1 \dots t_k \rrbracket^{\mathcal{I}} := f^{\mathcal{M}}(\llbracket t_1 \rrbracket^{\mathcal{I}}, \dots, \llbracket t_k \rrbracket^{\mathcal{I}}).$$

Beispiel:

$\sigma := \{ \frac{f}{2}, c \}$ ,  $\mathcal{M} := (A, f^{\mathcal{M}}, c^{\mathcal{M}})$  mit  
 $A := \mathbb{N}$ ,  $f^{\mathcal{M}} := +^{\mathbb{N}}$  (die Addition auf  $\mathbb{N}$ ),  $c^{\mathcal{M}} := 0$ .

Sei  $\beta$  die Belegung mit  $\beta(v_1) = 1$  und  $\beta(v_2) = 7$   
 und sei  $\mathcal{I} := (\mathcal{M}, \beta)$ . Sei  $t := f v_2 f v_1 c \in T_\sigma$ .

Dann gilt:

$$\begin{aligned} \llbracket t \rrbracket^{\mathcal{I}} &= f^{\mathcal{M}}(\llbracket v_2 \rrbracket^{\mathcal{I}}, \llbracket f v_1 c \rrbracket^{\mathcal{I}}) = \llbracket v_2 \rrbracket^{\mathcal{I}} + \llbracket f v_1 c \rrbracket^{\mathcal{I}} \\ &= \beta(v_2) + f^{\mathcal{M}}(\llbracket v_1 \rrbracket^{\mathcal{I}}, \llbracket c \rrbracket^{\mathcal{I}}) \\ &= 7 + (\beta(v_1) + c^{\mathcal{M}}) = 7 + (1 + 0) = 8. \end{aligned}$$