

# Diskrete Modellierung

Wintersemester 2008/2009

## Übungsblatt 9 (Beispielklausur)

**Abgabe:** bis 14. Januar 2009, 8.15 Uhr vor der Vorlesung  
(oder bis 14. Januar 2009, 8.15 Uhr in Raum 113, Robert-Mayer-Str. 11–15)

**Achtung:** Dieses Übungsblatt stellt lediglich ein Beispiel für eine mögliche Klausur dar (insbesondere bezüglich Umfang und Schwierigkeitsgrad der Aufgaben). Die Klausur am 3.3.09 kann auch eine andere Gewichtung der in der Vorlesung behandelten Themen beinhalten, insbesondere auch Themen aus den noch verbleibenden Vorlesungsstunden.

Wenn in der Aufgabenstellung nicht explizit eine Begründung verlangt ist, dann brauchen Sie keine Begründung angeben.

### Aufgabe 1: Induktion

(3 + 8 = 11 Punkte)

Die Menge  $BA^+$  der *positiven Booleschen Ausdrücke* ist die Menge der Wörter über dem Alphabet  $A = \{0, 1, \wedge, \vee, (, )\}$ , die rekursiv wie folgt definiert ist:

*Basisregel:* (B) Die Symbole 0 und 1 sind in  $BA^+$ .

*Rekursive Regeln:* (R1) Sind  $w_1$  und  $w_2$  in  $BA^+$ , so ist auch  $(w_1 \wedge w_2)$  in  $BA^+$ .

(R2) Sind  $w_1$  und  $w_2$  in  $BA^+$ , so ist auch  $(w_1 \vee w_2)$  in  $BA^+$ .

(a) Welche der folgenden Wörter gehören zur Sprache  $BA^+$ , welche nicht?

Für jede richtige Antwort bekommen Sie einen Punkt, für jede **falsche** Antwort wird ein Punkt **abgezogen**. Die Gesamtpunktzahl ist aber mindestens 0.

(i)  $(1 \wedge 0)$

(ii)  $(1 \wedge 0) \vee 0$

(iii)  $(0 \vee ((1 \wedge 0) \wedge 0))$

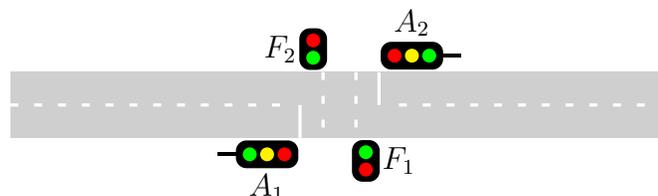
(b) Für jedes Wort  $w \in A^*$  bezeichne  $a(w)$  die Anzahl der Vorkommen der Symbole 0 und 1 in  $w$  und  $b(w)$  die Anzahl der Vorkommen der Symbole  $\wedge$  und  $\vee$  in  $w$ . Zum Beispiel gilt für das Wort  $w = (0 \vee ((1 \wedge 0) \wedge 0))$ :  $a(w) = 4$  und  $b(w) = 3$ .

Beweisen Sie durch Induktion, dass für alle Wörter  $w \in BA^+$  gilt:  $a(w) = b(w) + 1$ .

### Aufgabe 2: Aussagenlogik

(6 + 9 + 3 + 6 = 24 Punkte)

(a) An einer Straße befinden sich Ampeln für Autos und Fußgänger, d.h. ein Ampelpaar  $A_1, A_2$  für Autos und ein Ampelpaar  $F_1, F_2$  für Fußgänger:



Natürlich zeigen die Ampeln  $A_1$  und  $A_2$  immer die gleichen Farben an. Analog für die Fußgängerampeln  $F_1$  und  $F_2$ .

Mit Hilfe der folgenden atomaren Aussagen lassen sich nun einfache Anforderungen an die Ampeln formulieren:

- $X_{\text{rot}}$ : Die Ampeln  $A_1, A_2$  zeigen *rot*.
- $X_{\text{gelb}}$ : Die Ampeln  $A_1, A_2$  zeigen *gelb*.
- $X_{\text{grün}}$ : Die Ampeln  $A_1, A_2$  zeigen *grün*.
- $X_{\text{Fußgänger}}$ : Die Fußgängerampeln  $F_1, F_2$  zeigen grün.

Beispielsweise drückt die aussagenlogische Formel  $((X_{\text{rot}} \wedge X_{\text{gelb}}) \wedge \neg X_{\text{grün}})$  aus, dass die Ampeln  $A_1, A_2$  rot und gelb anzeigen, jedoch nicht grün.

Geben Sie aussagenlogische Formeln an, die Folgendes aussagen:

- (i) Falls die Ampeln  $A_1, A_2$  grün oder gelb (oder beides) anzeigen, dann zeigen die Fußgängerampeln  $F_1, F_2$  nicht grün.
  - (ii) Die Ampeln  $A_1, A_2$  zeigen (1) *nur* die Farbe *rot* (d.h. rot, aber nicht gelb und nicht grün), (2) *nur* die Farben *rot und gelb*, (3) *nur* die Farbe *grün* oder (4) *nur* die Farbe *gelb* an.
- (b) Geben Sie für jede der folgenden aussagenlogischen Formeln an, ob sie erfüllbar, unerfüllbar und/oder allgemeingültig ist. Geben Sie außerdem folgendes für jede Formel an: Falls die Formel erfüllbar ist, geben Sie eine zur Formel passende Belegung an, die die Formel erfüllt. Falls die Formel nicht allgemeingültig ist, geben Sie eine zur Formel passende Belegung an, die die Formel *nicht* erfüllt.

(i)  $\varphi = (X_1 \wedge (X_2 \rightarrow X_1))$

(ii)  $\psi = \left( \left( (X_1 \rightarrow X_2) \wedge (X_1 \wedge \neg X_3) \right) \rightarrow (X_2 \vee X_4) \right)$

- (c) Welche der folgenden Aussagen ist wahr, welche falsch?

Für jede richtige Antwort bekommen Sie einen Punkt, für jede **falsche** Antwort wird ein Punkt **abgezogen**. Die Gesamtpunktzahl ist aber mindestens 0.

- (i) Eine aussagenlogische Formel  $\varphi$  ist genau dann allgemeingültig, wenn  $\neg\varphi$  unerfüllbar ist.
- (ii) Eine aussagenlogische Formel  $\varphi$  ist genau dann erfüllbar, wenn  $\neg\varphi$  unerfüllbar ist.
- (iii) Zwei aussagenlogische Formeln  $\varphi$  und  $\psi$  sind genau dann äquivalent, wenn  $(\varphi \leftrightarrow \psi)$  allgemeingültig ist.

- (d) Geben Sie eine zur Formel

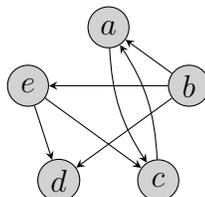
$$\varphi := ((X_1 \vee \neg X_2) \wedge X_3)$$

äquivalente aussagenlogische Formel in disjunktiver Normalform an.

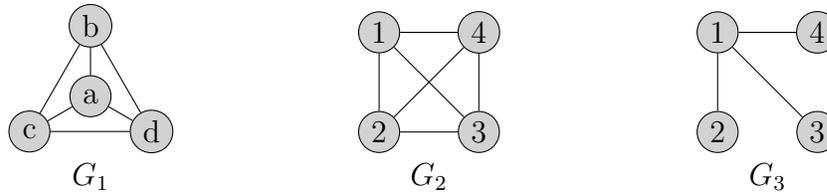
### Aufgabe 3: Graphen

(5 + 8 + 4 + 7 = 24 Punkte)

- (a) Sei  $G = (V, E)$  der folgende gerichtete Graph:



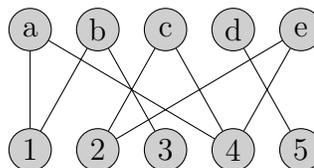
- (i) Geben Sie die Knotenmenge  $V$  und die Kantenmenge  $E$  von  $G$  an. Repräsentieren Sie  $G$  außerdem durch eine Adjazenzliste.
  - (ii) Wie groß ist der Eingangsgrad des Knotens  $a$  in  $G$ ?
  - (iii) Geben Sie einen Weg vom Knoten  $e$  zum Knoten  $a$  in  $G$  an.
- (b) Betrachten Sie die folgenden ungerichteten Graphen  $G_1, G_2, G_3$ :



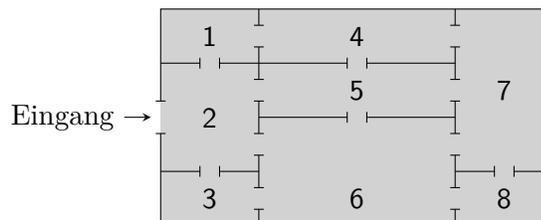
Welche der folgenden Aussagen ist wahr, welche falsch?

Für jede richtige Antwort bekommen Sie zwei Punkte, für jede **falsche** Antwort werden zwei Punkte **abgezogen**. Die Gesamtpunktzahl ist aber mindestens 0.

- (i)  $G_1$  und  $G_2$  sind isomorph.
  - (ii)  $G_3$  ist ein Spannbaum von  $G_2$ .
  - (iii)  $G_3$  ist ein induzierter Teilgraph von  $G_2$ .
  - (iv) Es gibt eine konfliktfreie Knotenmarkierung von  $G_1$  mit den Elementen aus  $\{1, 2, 3\}$ .
- (c) Geben Sie ein Matching maximaler Größe in dem folgenden Graphen an.



- (d) Ein Reiseleiter plant eine Tour durch ein Museum mit dem folgenden Grundriss:



- (i) Modellieren Sie den Grundriss des Museums als einen ungerichteten Graphen.
- (ii) Gibt es eine Tour durch das Museum, die in Raum 2 startet, in Raum 2 endet und jede Tür (außer der Eingangstür) genau einmal passiert? Beweisen Sie, dass Ihre Antwort korrekt ist.

**Aufgabe 4: Logik erster Stufe (Teil 1)**

**(7 + 3 + 4 = 14 Punkte)**

- (a) Sei  $\sigma = \{\dot{D}\}$  eine Signatur mit einem zweistelligen Relationssymbol  $\dot{D}$ , wobei  $\dot{D}(x, y)$  besagt, dass es einen direkten Flug von Stadt  $x$  nach Stadt  $y$  gibt.
- (i) Geben Sie eine Formel  $\varphi$  der Logik erster Stufe über der Signatur  $\sigma$  an, die aussagt, dass für alle Städte  $x$  und  $y$ , für die es einen direkten Flug von  $x$  nach  $y$  gibt, auch ein direkter Flug von  $y$  nach  $x$  existiert.
  - (ii) Geben Sie eine Formel  $\psi(x, y)$  der Logik erster Stufe über der Signatur  $\sigma$  an, die für zwei gegebene Städte  $x$  und  $y$  aussagt, dass  $x$  und  $y$  verschieden sind und man von  $x$  nach  $y$  mit *höchstens* einer Zwischenlandung fliegen kann.

(iii) Beschreiben Sie umgangssprachlich, was die Formel

$$\chi(x) := \exists y \left( \dot{D}(x, y) \wedge \forall z \left( \dot{D}(z, y) \rightarrow z \doteq x \right) \right)$$

aussagt.

(b) Seien  $\varphi$  und  $\psi$  Formeln der Logik erster Stufe über einer Signatur  $\sigma$ . Was bedeutet es, dass  $\psi$  aus  $\varphi$  folgt? Geben Sie eine exakte Definition an.

(c) Sei  $\sigma := \{\dot{E}\}$  eine Signatur mit einem 2-stelligen Relationssymbol  $\dot{E}$ . Geben Sie für die Formel

$$\varphi := \exists x_1 \exists x_2 \left( \left( \dot{E}(x_1, x_2) \wedge \neg x_1 \doteq x_2 \right) \wedge \forall x_3 \left( \dot{E}(x_3, x_1) \vee \dot{E}(x_3, x_2) \right) \right)$$

zwei  $\sigma$ -Strukturen  $\mathfrak{A}, \mathfrak{B}$  an, so dass  $\mathfrak{A}$  die Formel  $\varphi$  erfüllt und  $\mathfrak{B}$  die Formel  $\varphi$  *nicht* erfüllt.

### Aufgabe 5: Logik erster Stufe (Teil 2)

(6 + 8 = 14 Punkte)

(a) Welche der folgenden Aussagen stimmen, welche stimmen nicht?

Für jede richtige Antwort bekommen Sie einen Punkt, für jede **falsche** Antwort wird ein Punkt **abgezogen**. Die Gesamtpunktzahl ist aber mindestens 0.

- |  |  |
|--|--|
| (i) $\forall x \varphi \equiv \neg \exists x \neg \varphi$                               | (iv) $\exists x(\varphi \wedge \psi) \equiv (\exists x \varphi \wedge \exists x \psi)$ |
| (ii) $\exists x(\varphi \wedge \psi) \models (\exists x \varphi \wedge \exists x \psi)$  | (v) $\forall x(\varphi \wedge \psi) \equiv (\forall x \varphi \wedge \forall x \psi)$  |
| (iii) $(\exists x \varphi \wedge \exists x \psi) \models \exists x(\varphi \wedge \psi)$ | (vi) $\forall x \varphi \models \exists x \varphi$                                     |

(b) Beweisen Sie, dass Ihre Antworten zu (ii) und (iii) aus (a) korrekt sind.

### Aufgabe 6: Logik erster Stufe (Teil 3)

(6 + 7 = 13 Punkte)

Betrachten Sie die Kinodatenbank  $\mathfrak{A}_{\text{Kino}}$  aus der Vorlesung.

(a) Berechnen Sie für jede der folgenden Formeln  $\varphi_i$  die Relation  $\varphi_i(\mathfrak{A}_{\text{Kino}})$  und geben Sie umgangssprachlich an, welche Anfrage durch die Formel  $\varphi_i$  beschrieben wird:

$$\begin{aligned} \varphi_1(x_K) &= \exists x_Z \text{Programm}(x_K, \text{'Capote'}, x_Z) \\ \varphi_2(x_T) &= \exists x_K \exists x_Z \left( \text{Programm}(x_K, x_T, x_Z) \wedge \right. \\ &\quad \left. \forall y_K \forall y_Z \left( \text{Programm}(y_K, x_T, y_Z) \rightarrow y_Z \doteq x_Z \right) \right) \end{aligned}$$

(b) Finden Sie Formeln der Logik erster Stufe, die die folgenden Anfragen beschreiben:

- (i) Gib die Titel aller Filme aus, die in mindestens zwei Kinos laufen.
- (ii) Gib die Titel aller Filme aus, in denen George Clooney mitspielt, aber nicht selbst Regie führt.

*Beachten Sie:* Es kann sein, dass ein Film mehr als einen Regisseur hat.

***Frohe Weihnachten und einen guten Rutsch ins neue Jahr!***