

## Komplexitätstheorie

Sommersemester 2011

### Übungsblatt 3

Zu bearbeiten bis Donnerstag, 12.05.2011

#### Aufgabe 1:

(25 Punkte)

Ist  $C$  eine der beiden Komplexitätsklassen  $EXP$  und  $NEXP$ , so heißt ein Problem  $L'$   $C$ -hart, falls  $L \leq_p L'$  für jedes  $L \in C$  gilt.  $L'$  heißt  $C$ -vollständig, falls  $L' \in C$  und  $L'$   $C$ -hart ist.

- (a) Zeigen Sie, dass die in Kapitel 3.3 betrachtete Sprache

$$\mathbf{EXPCOM} := \{ \langle \alpha, x, 1^t \rangle : \alpha, x \in \{0, 1\}^*, t \in \mathbb{N}, \text{ so dass} \\ M_\alpha \text{ bei Eingabe } x \text{ nach } \leq 2^t \text{ Schritten 1 ausgibt} \}$$

$EXP$ -vollständig ist.

- (b) Geben Sie eine Sprache  $L'$  an, die  $NEXP$ -vollständig ist und weisen Sie deren  $NEXP$ -Vollständigkeit nach.
- (c) Zeigen Sie: Falls eine  $NEXP$ -vollständige Sprache  $L'$  in  $EXP$  liegt, so ist  $EXP = NEXP$ .

#### Aufgabe 2:

(25 Punkte)

Beweisen Sie die Behauptung 0 aus dem Beweis des Satzes von Ladner (Theorem 3.6 aus der Vorlesung). Das heißt, zeigen Sie: Es gibt eine deterministische Polynomialzeit-Turingmaschine, die die Funktion  $H$  berechnet.

#### Aufgabe 3:

(25 Punkte)

Zeigen Sie, dass die folgende Sprache  $L$  unentscheidbar ist:

$$L := \{ \alpha \in \{0, 1\}^* : M_\alpha \text{ hält nach höchstens } 100n^2 + 200 \text{ Schritten} \}.$$

([AB], Aufgabe 3.1)

**Aufgabe 4:****(25 Punkte)**

Sei  $\varphi$  eine aussagenlogische Formel, in der genau die aussagenlogischen Variablen aus  $\{x_1, \dots, x_n\}$  vorkommen. Für  $j$  mit  $0 \leq j \leq n$  und  $z := z_1 \cdots z_j \in \{0, 1\}^j$  schreiben wir  $\varphi_z$ , um die aussagenlogische Formel zu bezeichnen, die aus  $\varphi$  entsteht, indem jede Variable  $x_i$  (für  $1 \leq i \leq j$ ) durch den Wert  $z_i \in \{0, 1\}$  ersetzt wird. Es ist klar, dass  $\varphi$  genau dann erfüllbar ist, wenn ein  $z \in \{0, 1\}^n$  existiert, so dass  $\varphi_z \equiv 1$ .

Sei  $h_\varphi : \{0, 1\}^* \rightarrow \{1\}^*$  eine Funktion mit der Eigenschaft, dass für alle  $z, z' \in \{0, 1\}^*$  mit  $|z|, |z'| \leq n$  aus  $h_\varphi(z) = h_\varphi(z')$  folgt, dass  $\varphi_z$  genau dann erfüllbar ist, wenn  $\varphi_{z'}$  erfüllbar ist.

Für eine Folge  $T$  von Paaren definieren wir die folgenden Funktionen:  $lookup(T, k)$  sei  $v$ , falls  $(k, v)$  in der Folge  $T$  vorkommt, und **false** sonst;  $contains(T, k)$  sei **false**, falls  $lookup(T, k) = \mathbf{false}$ , und **true** sonst; falls  $T = P(k, v')S$ , für Folgen  $P$  und  $S$ , so sei  $insert(T, k, v) := P(k, v)S$ , ansonsten sei  $insert(T, k, v) := T(k, v)$ .

In den folgenden Algorithmen ist  $T$  eine „globale Variable“, deren Belegung innerhalb der rekursiven Aufrufe verändert werden kann.

**Algorithmus 1**  $isSat(\varphi)$ 


---

```

1: global  $T \leftarrow ()$ 
2:  $z \leftarrow \epsilon$ 
3: return  $isSat'(\varphi, z)$ .
```

---

**Algorithmus 2**  $isSat'(\varphi, z)$ 


---

```

1: if  $|z| = n$  then
2:    $sat \leftarrow (\varphi_z \equiv 1)$ 
3: else if  $contains(T, h_\varphi(z))$  then
4:    $sat \leftarrow lookup(T, h_\varphi(z))$ 
5: else if  $isSat'(\varphi, z0)$  or  $isSat'(\varphi, z1)$  then
6:    $sat \leftarrow \mathbf{true}$ 
7: else
8:    $sat \leftarrow \mathbf{false}$ 
9: end if
10:  $T \leftarrow insert(T, (h_\varphi(z), sat))$ 
11: return  $sat$ 
```

---

(a) Zeigen Sie, dass für jede aussagenlogische Formel  $\varphi$ , in der genau die Variablen aus  $\{x_1, \dots, x_n\}$  vorkommen, gilt:

(i)  $isSat(\varphi) = \mathbf{true} \iff \varphi$  ist erfüllbar.

(ii) Wenn die Funktion  $h_\varphi$  in Polynomialzeit berechenbar ist, so terminiert  $isSat(\varphi)$  nach  $\text{poly}(|\varphi|)$  vielen Schritten.

(b) Zeigen Sie den folgenden Satz von Berman (1978):

Wenn es eine NP-vollständige Sprache  $L \subseteq \{1\}^*$  gibt, dann ist  $P = NP$ .

Beachten Sie hierbei: Falls  $L = \emptyset$  oder  $L = \{1\}^*$  so ist offensichtlich  $L \in P$  und aus der NP-Vollständigkeit von  $L$  folgt  $P = NP$ . Zeigen Sie zunächst: Falls  $\emptyset \subsetneq L \subsetneq \{1\}^*$ , so gibt es für jedes  $L' \in NP$  eine Polynomialzeit-Reduktion  $f$  von  $L'$  auf  $L$ , die jedes Wort in  $\{0, 1\}^*$  auf ein Wort  $f(x) \in \{1\}^*$  abbildet.