

Logik in der Informatik

Wintersemester 2025/2026

Übungsblatt 11

Abgabe: bis 19. Januar 2026, 13.00 Uhr

Aufgabe 1:

(Moodle-Quiz)

Absolvieren Sie das Quiz 11 auf der Moodle-Plattform.

Aufgabe 2:

(Präsenzaufgabe)

Sei $\varphi \in \text{FO}[\sigma]$, wobei σ eine Signatur ist, die das 1-stellige Relationssymbol P enthält. Seien x und y zwei verschiedene Variablen. Leiten Sie ähnlich wie in Beispiel 4.19 aus dem Skript die folgenden beiden Sequenzen im Sequenzenkalkül \mathfrak{K}_S ab.

- (a) $\neg\neg\varphi \vdash \varphi$
- (b) $P(x), \forall x \forall y x=y \vdash \forall y P(y)$

Aufgabe 3:

(40 Punkte)

- (a) Sei σ eine Signatur, sei $\Gamma \subseteq_e \text{FO}[\sigma]$, seien $\varphi, \psi, \chi \in \text{FO}[\sigma]$ und seien $x, y \in \text{VAR}$.

Beweisen Sie die Korrektheit der folgenden Sequenzenregeln:

- (i) \vee -Einführung im Antezedens ($\vee A$):

$$\frac{\Gamma, \varphi \vdash \chi \quad \Gamma, \psi \vdash \chi}{\Gamma, (\varphi \vee \psi) \vdash \chi}$$

- (ii) \wedge -Einführung im Sukzedens ($\wedge S$):

$$\frac{\Gamma \vdash \varphi \quad \Gamma \vdash \psi}{\Gamma \vdash (\varphi \wedge \psi)}$$

- (iii) \exists -Einführung im Antezedens ($\exists A$):

$$\frac{\Gamma, \varphi_x^y \vdash \psi}{\Gamma, \exists x \varphi \vdash \psi} \quad \text{falls } y \notin \text{frei}(\Gamma, \exists x \varphi, \psi)$$

(b) Wir betrachten in dieser Teilaufgabe Kalküle über der Menge $M := \text{AL}(\{\neg, \rightarrow\})$.

Ein Kalkül \mathfrak{K} über M heißt *korrekt*, falls für jede Menge $\Phi \subseteq M$ und jede Formel $\psi \in M$ gilt: Wenn $\psi \in \text{abl}_{\mathfrak{K}}(\Phi)$, dann gilt $\Phi \models \psi$. Ein Kalkül \mathfrak{K} über M heißt *vollständig*, falls für jede Menge $\Phi \subseteq M$ und jede Formel $\psi \in M$ gilt: Wenn $\Phi \models \psi$, dann ist $\psi \in \text{abl}_{\mathfrak{K}}(\Phi)$.

Seien $\mathfrak{K}_{\text{Syl}}$ und $\mathfrak{K}_{\text{Abd}}$ die beiden folgenden Kalküle über der Menge M : Beide Kalküle enthalten für jede *allgemeingültige* aussagenlogische Formel $\varphi \in M$ das Axiom φ .

Außerdem enthält

- $\mathfrak{K}_{\text{Abd}}$ für alle $\varphi, \psi \in M$ die Ableitungsregel

$$\frac{\psi \quad (\varphi \rightarrow \psi)}{\varphi},$$

die *Abduktion* genannt wird, und

- $\mathfrak{K}_{\text{Syl}}$ für alle $\varphi, \psi, \chi \in M$ die Ableitungsregel

$$\frac{(\varphi \rightarrow \psi) \quad (\psi \rightarrow \chi)}{(\varphi \rightarrow \chi)},$$

die *Syllogismus* genannt wird.

- (i) Geben Sie für $\varphi := \neg(A_0 \rightarrow A_0)$ und $\Phi := \emptyset$ eine möglichst kurze Ableitung von φ aus Φ in $\mathfrak{K}_{\text{Abd}}$ an.
- (ii) Beweisen Sie, dass $\mathfrak{K}_{\text{Abd}}$ vollständig, aber nicht korrekt ist.
- (iii) Beweisen Sie, dass $\mathfrak{K}_{\text{Syl}}$ korrekt, aber nicht vollständig ist.
- (iv) Betrachten Sie den Kalkül \mathfrak{K} über M , der alle Ableitungsregeln aus $\mathfrak{K}_{\text{Syl}}$ und alle Ableitungsregeln aus $\mathfrak{K}_{\text{Abd}}$ enthält. Ist \mathfrak{K} korrekt? Ist \mathfrak{K} vollständig? Begründen Sie jeweils Ihre Antwort.

Aufgabe 4:

(20 Punkte)

Lesen Sie Kapitel 7 aus dem Buch „Learn Prolog Now!“.

Achtung: Die Bearbeitung der Aufgabe ist unter Beachtung der bekannten Abgabehinweise über Moodle abzugeben! Analog zu früheren Blättern finden Sie die benötigten Dateien auf der Seite zur Prolog-Übung. Machen Sie sich auch mit den neuen Prolog-Modulen `unit_propagation` und `pure_literal` vertraut.

- (a) Importieren Sie im Modul `dp11` Ihrer Abgabe `blatt11.pl` die Prädikate aus den Prolog-Modulen, die Sie für die Lösung der folgenden Teilaufgabe benötigen.
- (b) Wir kodieren Klauselmengen wie gewohnt als Listen von Listen von Literalen. Implementieren Sie das Prädikat `dp11/1`, sodass eine Anfrage

`?- dp11(KM).`

für eine Klauselmenge `KM` genau dann erfolgreich ist, wenn die Klauselmenge erfüllbar ist.

Beispielsweise sollte die Anfrage für die Klauselmenge

```
KM = [[x1,~x5,~x6,x7], [~x1,x2,~x5], [~x1,~x2,~x3,~x5,~x6],  
      [x1,x2,~x4,x7], [~x4,~x6,~x7], [x3,~x5,x7], [x3,~x4,~x5],  
      [x5,~x6], [x5,x4,~x8], [x1,x3,x5,x6,x7], [~x7,x8],  
      [~x6,~x7,~x8]]
```

erfolgreich sein. Es macht hierbei nichts, wenn die Antwort `true`. durch das Backtracking mehrfach ausgegeben werden kann. Für die Klauselmenge

$$KM = [[\neg r, t, w], [\neg r, \neg s, \neg w], [\neg r, \neg t], [\neg q, s, t], [\neg q, r, \neg s], [r, s, w], [r, \neg t, \neg w], [q, u], [s, \neg u, \neg w], [q, w], [q, \neg s, \neg u]]$$

sollte dieselbe Anfrage jedoch scheitern.

Hinweise: Implementieren Sie dazu den *DPLL-Algorithmus*, wie er auf den Seiten 93/94 des Skripts beschrieben ist. Definieren Sie geeignete Hilfsprädikate. Nutzen Sie insbesondere die bereits auf Blatt 9 und 10 implementierten Vereinfachungsheuristiken *Unit Propagation* und *Pure Literal Rule*, die Sie aus den Modulen des entsprechenden Namens importieren können. Die Streichung von Klauseln, die Obermengen von anderen Klauseln sind, müssen Sie nicht implementieren.

- (c) Gegeben sei die kontextfreie Grammatik $G = (\Sigma, V, S, P)$ mit den Terminalsymbolen $\Sigma := \{\text{if, then, else, e1, e2, s1, s2}\}$, den Nichtterminalsymbolen $V := \{\text{stmt, expr}\}$, dem Startsymbol $S := \text{stmt}$, und den Produktionen $P :=$

$$\{ \quad \text{stmt} \rightarrow \text{if expr then stmt}, \quad \text{stmt} \rightarrow \text{if expr then stmt else stmt}, \\ \text{stmt} \rightarrow s1, \quad \text{stmt} \rightarrow s2, \quad \text{expr} \rightarrow e1, \quad \text{expr} \rightarrow e2 \quad \}$$

Bilden Sie für die kontextfreie Grammatik G eine *Definite Clause Grammar (DCG)*, sodass die Anfrage

`?- stmt(X, []).`

genau dann erfüllt wird, wenn X eine Liste von Terminalsymbolen aus Σ ist, die einem Wort der durch G beschriebenen Sprache entspricht. Dies gilt beispielsweise für die Liste

`X = [if, e1, then, if, e2, then, s1, else, s2] .`

Fügen Sie Ihre Definite Clause Grammar der Datei `blatt11.pl` hinzu.