

Logik in der Informatik

Wintersemester 2021/2022

Übungsblatt 12

Abgabe: bis 31. Januar 2022, 13.00 Uhr

Aufgabe 1:

(Moodle-Quiz)

Absolvieren Sie das Quiz 12 auf der Moodle-Plattform.

Aufgabe 2:

(Präsenzaufgabe)

- (a) Sei $\sigma := \{R, f_0, f_1, c\}$, wobei c ein Konstantensymbol, R ein 2-stelliges Relationssymbol und f_0, f_1 zwei 1-stellige Funktionssymbole sind.

Beweisen Sie folgende Aussagen aus Korollar 4.41 aus dem Vorlesungsskript:

- (i) Das Unerfüllbarkeitsproblem für $\text{FO}[\sigma]$ ist nicht entscheidbar.
- (ii) Das Erfüllbarkeitsproblem für $\text{FO}[\sigma]$ ist nicht semi-entscheidbar.

- (b) Sei R ein 2-stelliges Relationssymbol und seien c und d Konstantensymbole.

Sei $\sigma := \{R, c, d\}$ und sei φ der folgende $\text{FO}[\sigma]$ -Satz:

$$\left(\exists x \exists y \left(R(x, d) \wedge R(c, y) \right) \wedge \forall x \forall y \left(R(x, y) \rightarrow \neg x=y \right) \right)$$

Geben Sie eine σ -Herbrandstruktur \mathcal{A} und eine σ -Herbrandstruktur \mathcal{B} an, so dass gilt:

$$\mathcal{A} \models \varphi \quad \text{und} \quad \mathcal{B} \not\models \varphi.$$

Begründen Sie jeweils, warum $\mathcal{A} \models \varphi$ bzw. $\mathcal{B} \not\models \varphi$ gilt.

Aufgabe 3:**(40 Punkte)**

(a) Sei σ eine Signatur, sei $\Gamma \subseteq_e \text{FO}[\sigma]$, seien $\varphi, \psi \in \text{FO}[\sigma]$, $t \in \text{T}_\sigma$ und seien $x, y \in \text{VAR}$.

(i) Beweisen Sie die Korrektheit der Sequenzenregel \exists -Einführung im Antezedens ($\exists\text{A}$):

$$\frac{\Gamma, \varphi \frac{y}{x} \vdash \psi}{\Gamma, \exists x \varphi \vdash \psi} \quad \text{falls } y \notin \text{frei}(\Gamma, \exists x \varphi, \psi)$$

(ii) **Beweisen oder widerlegen** Sie die Korrektheit der folgenden Sequenzenregel

$$\frac{\Gamma, \psi \vdash \varphi \quad \Gamma, \varphi \vdash \psi}{\Gamma \vdash (\varphi \vee \psi)}$$

(iii) **Beweisen oder widerlegen** Sie die Korrektheit der folgenden Sequenzenregel

$$\frac{\Gamma, \varphi \vdash \psi}{\Gamma \vdash (\neg \varphi \vee \psi)}$$

(b) Sei σ eine Signatur und seien $\varphi, \psi \in \text{FO}[\sigma]$.

Geben Sie für die folgende Sequenz eine Ableitung im Sequenzenkalkül \mathfrak{R}_S an oder beweisen Sie, dass eine solche Ableitung nicht existiert

$$\{ \varphi, (\neg \varphi \vee \psi) \} \vdash \psi$$

(c) Sei $\sigma := \{E\}$ die Signatur, die aus einem 2-stelligen Relationssymbol E besteht.

(i) Zeigen Sie, dass die Klasse aller azyklischen (endlichen oder unendlichen) Graphen erststufig axiomatisierbar ist.

(ii) Nutzen Sie den Endlichkeitssatz der Logik erster Stufe um zu zeigen, dass die Klasse aller *nicht* azyklischen (endlichen oder unendlichen) Graphen *nicht* erststufig axiomatisierbar ist.

Zur Erinnerung: Ein gerichteter Graph ist azyklisch, falls er keinen Kreis endlicher Länge besitzt.

Aufgabe 4:

(20 Punkte)

Lesen Sie Kapitel 7 aus dem Buch „Learn Prolog Now!“.

Achtung: Die Bearbeitung der Aufgabe ist unter Beachtung der bekannten Abgabehinweise über Moodle abzugeben! Analog zu früheren Blättern finden Sie die benötigten Dateien auf der Seite zur Prolog-Übung. Machen Sie sich auch mit den neuen Prolog-Modulen *unit_propagation* und *pure_literal* vertraut.¹

- (a) Importieren Sie im Modul `dp11` Ihrer Abgabe `blatt12.pl` die Prädikate aus den Prolog-Modulen, die Sie für die Lösung der folgenden Teilaufgabe benötigen.
- (b) Wir kodieren Klauselmengen, wie gewohnt, als Listen von Listen von Literalen. Implementieren Sie das Prädikat `dp11/1`, so dass eine Anfrage

```
?- dp11(KM).
```

für eine Klauselmenge `KM` genau dann erfolgreich ist, wenn die Klauselmenge erfüllbar ist. Beispielsweise sollte die Anfrage für die Klauselmenge

```
KM = [[x1,~x5,~x6,x7], [~x1,x2,~x5], [~x1,~x2,~x3,~x5,~x6],
      [x1,x2,~x4,x7], [~x4,~x6,~x7], [x3,~x5,x7], [x3,~x4,~x5],
      [x5,~x6], [x5,x4,~x8], [x1,x3,x5,x6,x7], [~x7,x8],
      [~x6,~x7,~x8]]
```

erfolgreich sein. Es macht hierbei nichts, wenn die Antwort `true.` durch das Backtracking mehrfach ausgegeben werden kann. Für die Klauselmenge

```
KM = [[~r,t,w], [~r,~s,~w], [~r,~t], [~q,s,t], [~q,r,~s],
      [r,s,w], [r,~t,~w], [q,u], [s,~u,~w], [q,w], [q,~s,~u]]
```

sollte die selbe Anfrage jedoch scheitern.

Hinweise: Implementieren Sie dazu den *DPLL-Algorithmus*, wie er auf Seite 89 des Skripts beschrieben ist. Definieren Sie geeignete Hilfsprädikate. Nutzen Sie insbesondere die bereits auf Blatt 9 und 10 (bzw. 11) implementierten Vereinfachungsheuristiken *Unit Propagation* und *Pure Literal Rule*, die Sie aus den Modulen des entsprechenden Namens importieren können. Die Streichung von Klauseln, die Obermengen von anderen Klauseln sind, müssen Sie nicht implementieren.

- (c) Gegeben sei die kontextfreie Grammatik $G = (\Sigma, V, S, P)$ mit den Terminalsymbolen $\Sigma := \{\text{if, then, else, e1, e2, s1, s2}\}$, den Nichtterminalsymbolen $V := \{\text{stmt, expr}\}$, dem Startsymbol $S := \text{stmt}$, und den Produktionen $P :=$

$$\left\{ \begin{array}{ll} \text{stmt} \rightarrow \text{if expr then stmt}, & \text{stmt} \rightarrow \text{if expr then stmt else stmt}, \\ \text{stmt} \rightarrow \text{s1}, & \text{stmt} \rightarrow \text{s2}, \quad \text{expr} \rightarrow \text{e1}, \quad \text{expr} \rightarrow \text{e2} \end{array} \right\}$$

Bilden Sie für die kontextfreie Grammatik G eine *Definite Clause Grammar (DCG)*, so dass die Anfrage

```
?- stmt(X, []).
```

genau dann erfüllt wird, wenn `X` eine Liste von Terminalsymbolen aus Σ ist, die einem Wort der durch G beschriebenen Sprache entspricht. Dies gilt beispielsweise für die Liste

```
X = [ if, e1, then, if, e2, then, s1, else, s2] .
```

Fügen Sie Ihre Definite Clause Grammar der Datei `blatt12.pl` hinzu.

¹Verfügbar spätestens ab 24.01.22 20:00 Uhr.