

Logik in der Informatik

Wintersemester 2020/2021

Übungsblatt 9

Abgabe: bis 25. Januar 2021, 13.00 Uhr via Moodle

Um unseren Tutor*innen die Arbeit etwas zu erleichtern, notieren Sie bitte auf dem ersten Blatt jeder schriftlich erstellten Abgabedatei oben rechts eingerahmt folgende Daten:

<Vorname Nachname>, <Matrikelnr.>, <Moodle-Loginname>

Aufgabe 1:

(Moodle-Quiz)

Absolvieren Sie das Quiz 9 auf der Moodle-Plattform.

Aufgabe 2:

(Präsenzaufgabe)

(a) Beweisen Sie folgende Aussage:

Für alle $m \in \mathbb{N}$, alle relationalen Signaturen σ , alle σ -Strukturen \mathcal{A} und \mathcal{B} , alle $k \in \mathbb{N}$, alle $\bar{a} := a_1, \dots, a_k \in A$ und alle $\bar{b} := b_1, \dots, b_k \in B$ gilt:

Genau einer der beiden Spieler hat eine Gewinnstrategie im m -Runden EF-Spiel auf (\mathcal{A}, \bar{a}) und (\mathcal{B}, \bar{b}) .

Hinweis: Per Induktion nach m ist der Beweis einfach und kurz.

(b) Nutzen Sie zur Lösung dieser Aufgabe die Methode der logischen Reduktion (ähnlich wie im Beweis von Satz 3.59).

Sei 2-COL die Klasse aller gerichteten zweifärbbaren Graphen, d.h. aller $\{E/2\}$ -Strukturen $\mathcal{A} = (A, E^{\mathcal{A}})$ für die gilt:

Es gibt eine Funktion $f : A \rightarrow \{\text{rot}, \text{blau}\}$, so dass für jede Kante (a, b) in $E^{\mathcal{A}}$ gilt:
 $f(a) \neq f(b)$.

Zeigen Sie: Die Klasse 2-COL ist *nicht FO-definierbar*.

Aufgabe 3:

(40 Punkte)

(a) Welche der folgenden Aussagen ist für jede Signatur σ und alle FO[σ]-Formel φ und ψ korrekt, welche nicht? Beweisen Sie, dass ihre Antworten korrekt sind.

(i) $(\forall x \varphi \vee \forall x \psi) \equiv \forall x (\varphi \vee \psi)$

(iii) $(\exists x \varphi \vee \exists x \psi) \equiv \exists x (\varphi \vee \psi)$

(ii) $\exists x \forall y \varphi \models \forall y \exists x \varphi$

(iv) $\forall y \exists x \varphi \models \exists x \forall y \varphi$

(b) Sei $\sigma := \{E/2\}$. Betrachten Sie die folgenden gerichteten Graphen \mathcal{A} und \mathcal{B} :



- (i) Welches ist das kleinste m , so dass Spoiler eine Gewinnstrategie im m -Runden Ehrenfeucht-Fraïssé Spiel auf \mathcal{A} und \mathcal{B} hat? Begründen Sie Ihre Antwort, indem Sie eine Gewinnstrategie für Spoiler im m -Runden Ehrenfeucht-Fraïssé Spiel und eine Gewinnstrategie für Duplicator im $(m-1)$ -Runden Ehrenfeucht-Fraïssé Spiel beschreiben.
- (ii) Finden Sie für Ihre Antwort m aus Teil (i) einen FO[σ]-Satz ψ der Quantortiefe m , so dass $\mathcal{A} \models \psi$ und $\mathcal{B} \models \neg\psi$.

Aufgabe 4:

(20 Punkte)

Lesen Sie Kapitel 11 aus dem Buch „Learn Prolog Now!“.

Achtung: Die Bearbeitung der Aufgabe ist unter Beachtung der bekannten Abgabehinweise über Moodle abzugeben! Importieren Sie in Ihrer Abgabedatei `blatt9.pl`, analog zu Blatt 7, die Dateien `al.pl` und `kinodb.pl`.

- (a) Schreiben Sie ein Prädikat `clooney/1`, so dass die Anfrage

```
?- clooney(R).
```

in der Liste `R` die Menge aller Tupel (K, Z) zurückgibt, so dass gilt: Zum Zeitpunkt `Z` läuft im Kino `K` ein Film, in dem George Clooney Regie geführt hat.

- (b) Wir implementieren eine Reservierungsverwaltung für das Kino Babylon (in dem zur Zeit aus technischen Gründen nur ein Saal in Betrieb ist). Der Umstand, dass eine Person `P` für den Film, der um `Z` Uhr beginnt, Sitzplatz `S` reserviert hat, soll durch einen Fakt `belegt(P, Z, S)` in der Wissensbasis ausgedrückt werden. Stellen Sie zu diesem Zweck Ihrer Datei `blatt9.pl` die Zeile

```
:- dynamic belegt/3.
```

voran. Schreiben Sie ein Prädikat `reservieren/3`, so dass die Anfrage

```
?- reservieren(P, Z, S).
```

den Sitzplatz `S` für Person `P` und `Z` Uhr reserviert, d.h., der Wissensbasis einen Fakt `belegt(P, Z, S)` hinzufügt. Dies soll allerdings nur möglich sein, wenn um `Z` Uhr im Babylon tatsächlich ein Film läuft, und wenn der Sitzplatz für diese Uhrzeit noch nicht belegt ist. Anderenfalls soll die Anfrage scheitern.

- (c) Schreiben Sie ein Prädikat `stornieren/2`, so dass die Anfrage

```
?- stornieren(Z, S).
```

die Reservierung für den Sitzplatz `S` zur Zeit `Z` aufhebt, d.h., einen entsprechenden Fakt in der Wissensbasis löscht. Gibt es eine solche Reservierung nicht, so soll die Anfrage scheitern.

- (d) Wir repräsentieren im Folgenden Klauseln als Listen von Literalen und Klauselmengen als Listen von Klauseln. So repräsentiert $[[\sim x_1, \sim x_2, \sim x_3, x_4], [x_1, \sim x_2], [x_2]]$ die Klauselmenge $\{\{\neg X_1, \neg X_2, \neg X_3, X_4\}, \{X_1, \neg X_2\}, \{X_2\}\}$. Schreiben Sie ein Prädikat `unit_propagation/2`, das die Vereinfachungsheuristik *Unit Propagation* des DPLL-Algorithmus implementiert. D.h., ist K eine Klauselmenge, dann sollte die Anfrage

```
?- unit_propagation(K, K2).
```

in K_2 die Klauselmenge zurückgeben, die aus K entsteht, indem die Unit Propagation so lange auf K angewendet wird, bis keine „Einerklausel“ mehr vorhanden ist. Beispielsweise sollte die Anfrage

```
?- unit_propagation([[~x1, ~x2, ~x3, x4], [x1, ~x2], [x2]], K2).
```

zu der folgenden (oder einer äquivalenten) Antwort führen:

```
K2 = [[~x3, x4]].
```

Hinweis: Führen Sie geeignete Hilfsprädikate ein.